

Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Weledelgestrenghe heer J.A. Bruijn  
Voorzitter

Betreft: MKB tegen tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen

Breukelen, 24 mei 2021

Geachte voorzitter,

Met het oog op de stemming op 25 mei a.s. Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen Covid 19 berichten wij u dat het MKB vertegenwoordigd door beUnited, de krachtigste onafhankelijke organisatie voor MKB ondernemers met 38.000 leden, onoverkomelijke bezwaren heeft tegen de wet zoals die nu aan de Eerste Kamer ter stemming is voorgelegd.

### **1. Wat is er gebeurt**

In het kader van grootschalige evenementen zijn er fieldlabs georganiseerd. De wet zoals hij nu is voorgelegd behelst echter veel meer dan alleen grootschalige evenementen. Het raakt daarmee niet alleen de kleinschalige evenementen maar ook het gehele MKB door toevoeging van branches. De meerderheid van onze leden kunnen niet meewerken aan de Tijdelijke wet coronatoegangsbewijzen omdat ze operationeel niet in staat zijn deel te nemen. Hierdoor is er geen gelijk speelveld meer voor alle ondernemingen. Dat is grondwettelijk onacceptabel.

### **2. Draagvlak voor uitvoering van de wet is afwezig.**

De wet is inmiddels achterhaald door de ontwikkeling van de Corona cijfers. Voortschrijdend inzicht dient mee te wegen in de afwijzing van de wet door de Eerste Kamer. Zoals in uw toelichting beschreven tast het verplichten van het testbewijs de grondrechten, waaronder het recht op lichamelijke integriteit en het recht op privacy in ernstige mate aan. Met het wetsvoorstel vraagt u het bedrijfsleven mee te werken aan het schenden van die grondrechten. In een vrij land kunnen en willen wij daar als bedrijfsleven niet aan meewerken. Dat zou ethisch onverantwoord zijn en tast de onafhankelijkheid van de private samenleving in ernstige mate aan.

### MKB sector is niet geraadpleegd

Daar de uitvoering van de wet in de handen van het MKB wordt gelegd is draagvlak van het MKB noodzakelijk. Deze ontbreekt bij de leden van beUnited en daarmee statistisch gezien het hele MKB, waaruit blijkt dat deze niet geraadpleegd zijn bij het ontwerp van de wet.

### **3. Te brede omschrijving werkingsgebied van de wet**

In het wetsvoorstel zijn de sectoren veel te breed omschreven. Toegevoegd zijn sport- en jeugdactiviteiten, culturele instellingen, evenementen, restaurants en overige horeca, een en ander met inbegrip van doorstroomlocaties. Deze werkgebieden behelzen teveel van onze activiteiten waarmee met name kleinbedrijf wordt geraakt. Toegang tot het normale leven en de activiteiten van onze leden wordt daarmee disproportioneel belemmerd. Het gelijke speelveld voor het MKB wordt daarmee ondermijnd.

### **4. Tijdelijkheid van de wet is niet opgenomen**

In het wetsvoorstel is niet opgenomen tot wanneer deze zou gelden waarmee de tijdelijkheid niet is gewaarborgd. Inmiddels geven onze leden aan geen vertrouwen meer in de tijdelijkheid van de maatregelen van het demissionair kabinet. Het beleid tot nu toe heeft daarmee het draagvlak voor de maatregelen niet bevorderd en in dit geval de bereidheid tot medewerking aan de uitvoering van deze wet doen verdampen.

### **5. Glijdende schaal**

Inmiddels zijn de signalen uit de sector en de maatschappij dat men vreest dat we in een glijdende schaal zijn beland waarin de grondrechten niet meer terug worden gegeven. Wij willen u die sterke signalen niet onthouden daar die u schijnbaar nog niet hebben bereikt. De overheid lijkt het contact met de praktijk te zijn verloren. Miljarden bersteden zonder enige sluitende verantwoording en een miljard besteden aan een nodeloze testwet passen niet in een democratie. Ook het feit dat het demissionair kabinet niet demissionair handelt ondermijnt het vertrouwen in het systeem. Internationale invloeden van ondemocratische organisaties als WHO en WEF op nationaal beleid ondermijnen onze soevereiniteit en in het verlengde onze volkssoevereiniteit. Wij maken ons ernstige zorgen over het ontstaan van een parallelle samenleving. Het categorisch niet gehoord worden als samenleving door de overheid is een bron van onvrede die tot ongewenste situaties kan leiden en de rechtstaat dreigen te ondermijnen.

### **Tot slot**

Het is daarom belangrijk dat deze wet niet wordt aangenomen en dat het draagvlak voor de maatregelen in het algemeen wordt hersteld. De eenzijdigheid waarmee de maatregelen, die inmiddels niet meer als noodmaatregelen kunnen gelden gezien de duur van de looptijd daarvan, worden opgelegd zijn een democratie onwaardig. Tevens getuigen de maatregelen niet van voortschrijdend inzicht. Het MKB vertegenwoordigd door beUnited is bereid mee te denken over maatregelen die op een breder draagvlak in de sector kunnen rekenen. Een wet als deze past daar niet in.

Plaats: Breukelen

Datum: 24 mei 2021

Naam: Pancras Pouw

Handtekening namens BeUnited

