

Nederland gaat door met Moderna ondanks hartschade



Stéphane Bancel CEO van Moderna

"WE GAAN ZEKER WEER MET MODERNA PRIKKEN"

Martijn Bloem, Karel Beckman

Nederland is vooralsnog niet van plan het vaccinatiebeleid van de Noord-Europese landen te volgen. IJsland, Zweden, Noorwegen en Finland zijn gestopt met het prikken met Moderna vanwege een vergroot risico op ontstekingen aan de hartspier en het hartspierzakje. Bij het EU meldpunt EUdruVigilance zijn voor het Moderna vaccin 787 dodelijke slachtoffers gemeld vanwege hartaandoeningen en 3456 voor alle vaccins samen. Volgens een woordvoerder van GGD-GHOR is Moderna echter "een prima vaccin".

Zweden, Denemarken en Noorwegen zijn eerder deze maand gestopt met het gebruik van de Moderna injectie voor mensen onder de 30 na publicatie van Noors onderzoek over cardiovasculaire bijwerkingen. IJsland geeft aan niemand meer het Moderna vaccin. Uit het Noorse onderzoek bleek dat Moderna wordt geassocieerd met een vergroot risico op hartspierontsteking (myocarditis) en ontsteking van het hartspierzakje (pericarditis), met name bij jongeren en jongvolwassenen.

Een woordvoerder van de Zweedse gezondheidsorganisatie Folkhälsomyndigheten verklaarde volgens persbureau Reuters: "De connectie is

duidelijk zichtbaar wanneer het aankomt op Moderna's vaccin Spikevax, met name na de twee dosis".

Een woordvoerder van de Deense gezondheidsautoriteit zei: "In de voorlopige data... is er een vermoeden van een verhoogd risico op hartontsteking bij vaccinatie met Moderna". De Canadese staat Ontario is al op 29 september gestopt met het toedienen van de Moderna-injectie aan 18 tot 24-jarigen. "Het percentage kinderen met myocarditis is veel hoger dan het percentage dat Covid-19 krijgt," zei een woordvoerder van de regering van Ontario in de Toronto Sun.

In Nederland werd woensdag bekend dat de GGD's voorlopig stoppen met het zetten van eerste prikken met Moderna, maar dat is puur om efficiency-redenen, verklaart een woordvoerder van de overkoepelende instantie GGD-GHOR tegenover deze krant. "Het aantal prikken is de laatste tijd sterk afgenomen. We willen de priklocaties nu efficiënter inrichten, dan hebben we aan drie vaccins genoeg. Maar Moderna is een prima vaccin. We gaan daar zeker weer mee prikken als de regering in november besluit over te gaan tot booster shots en de aantallen weer toenemen."

Het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) wilde geen antwoord geven op vragen van De Andere Krant over het beleid ten aanzien van de vaccins. Het ministerie, dat in juni nog 6 miljoen doses Moderna inkocht, liet eerder

aan NU.nl weten dat het Moderna-vaccin nog steeds voldoende veilig en werkzaam is. Voorlopig voorziet het ministerie geen "verandering in de vaccinatiestrategie", meldde NU.nl. In Nederland waren op 8 oktober 2021 in totaal bijna 2 miljoen Moderna injecties gezet.

Oprichters Moderna zijn allemaal miljardair

Bij het EU meldpunt voor bijwerkingen EUdruVigilance waren op 14 oktober in de EU 10.153 meldingen binnengekomen van hartaandoeningen na injectie van Moderna. Dat is overigens minder dan bij AstraZeneca en Pfizer, die echter ook in grotere aantallen zijn toegepast. In totaal waren er 61.370 meldingen van hartaandoeningen bij alle vaccins waarvan 3456 dodelijk. Het totale aantal gemelde doden van alle bijwerkingen ligt boven de 26.000. Bij de Mexicaanse griep in 2009 werd gebruik van het Pandemrix vaccin in de VS stopgezet nadat 25 doden waren gemeld.

In een zeer recente wetenschappelijke preprint-publicatie meldt cardioloog Peter McCullough dat het

aantal gevallen van myocarditis bij 12- tot 15-jarigen 19 keer zo groot is na vaccinatie dan het normale percentage (pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34601006/). Voor jongens van 12-17 jaar is de kans op hartaandoeningen na vaccinatie hoger dan de kans om met Covid-19 in het ziekenhuis te belanden.

De oprichters van Moderna zijn intussen spekkopers van de Covid-19 pandemie. Aandeelhouders Noubar Afeyan, Robert Langer en Timothy Springer zijn de Forbes top 400 van rijkste Amerikanen binnengestormd in 2021. Ze hebben een vermogen van tussen de \$4,9 en \$5,9 miljard. Moderna (de naam verwijst naar de gen-therapeutische mRNA technologie die het bedrijf gebruikt) is een bedrijf met een controversiële geschiedenis, zo blijkt uit recent onderzoek van Whitney Webb, een van de beste onderzoeksjournalisten uit de Verenigde Staten.

Webb schrijft dat Moderna, dat in 2010 werd opgericht, vóór de coronapandemie geen enkel medicijn succesvol op de markt wist te brengen. De mRNA-technologie bleek niet veilig te zijn bij reguliere medicijnen. De coronapandemie en de komst van de mRNA-vaccins, waar CEO Stéphane Bancel hard voor lobbyde bij 's werelds machtigste financiers en politici, wist het bedrijf te redden.

Zie ook: Moderna – een bedrijf op de rand van de afgrond, p. > 14



Klimaat: goed nieuws = geen nieuws > 10



MKB en boeren zoeken elkaar op > 13



Het 'fake' lek van Facebook > 11



Katy Perry speelt oorlogje > 6



Geld zonder rente? Het kan > 17

€ 3,50

ABONNEMENT V.A.
€ 2,50

JAARGANG 1
24 PAGINA'S
NUMMER 002



De Andere Krant zoekt ervaren **redacteur**

De Andere Krant is op zoek naar een zeer ervaren journalist / redacteur voor 32 uur per week. Wil je ons team versterken stuur dan een mail met motivatie en CV naar: redactie@deanderekrant.nl

WORD JIJ MIJN NIEUWE COLLEGA?



Winkeliers meld je aan!

Vanaf 9 oktober 2021 verschijnt *De Andere Krant* wekelijks. We zoeken winkeliers die de krant willen verkopen. Voor meer informatie: deanderekrant.nl/verkooppunten



LOSSE VERKOOP

Waar te koop?

De Andere Krant is vanaf 9 oktober 2021 elke zaterdag door heel Nederland bij tal van winkels verkrijgbaar. Op onze website vind je de dichtstbijzijnde winkel waar je de krant iedere zaterdag kunt kopen deanderekrant.nl/verkooppunten

Ontvang je *De Andere Krant* liever zaterdags op je deurmat? Neem dan een abonnement.



Huidige abonnees

Omdat de huidige abonnementen een veel langere looptijd hebben dan de abonnementen die we eerder verkochten verlengen we deze niet automatisch. De huidige abonnees dienen hun abonnement zelf te vernieuwen. Je ontvangt tijdig een mail, maar je kan de verlenging ook opgeven bij: deanderekrant.nl/abonnement

Voordelen van een abonnement:

- ▶ Elke zaterdag in de brievenbus.
- ▶ Vanaf € 2,50 per nummer.
- ▶ Updates via de mail.



MIJN KRANT

DEANDEREKRANT.NL

BOERENBEDROG

Carola Schouten loog: 'kwetsbaar' natuurgebied bestond enkel op papier

Demissionair minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), Carola Schouten (ChristenUnie) heeft meerdere keren gelogen tegen de Tweede Kamer over het onteigenen en uitkopen van boeren voor 'hoogveenherstel' in de provincie Overijssel. Dat is afgelopen maand onthuld door wetenschapsjournalist Geesje Rotgers van Stichting Agrifacts.



Het Wierdense Veld in Overijssel

Rypke Zeilmaker

Liegen tegen de kiezer en liegen tegen collega's. Het lijkt inmiddels gemeengoed binnen de politieke arena in Den Haag. Ook demissionair minister van LNV, Carola Schouten is vorige maand betrappt op een aantal leugens. Wetenschapsjournalist Geesje Rotgers heeft dit via een verzoek met beroep op de Wet openbaarheid bestuur (WOB) weten bloot te leggen. Rotgers wist binnen vijftien werkdagen alle stukken van Schouten betreffende haar werkoverleg in handen te krijgen. Dit terwijl Schouten beweerde dat hier geen verslag van was gelegd. Deze stukken staan inmiddels ter inzage op de website van Stichting Agrifacts (STAF).

Goed nieuws

STAF is in 2018 opgericht om boeren te helpen bij de toetsing van gekleurde rapporten door overheidsinstellingen als het RIVM, Planbureau voor de Leefomgeving en Wageningen UR. STAF heeft eerder al ontdekt dat Schouten loog over het opkopen van 180 hectare grond van boerenfamilies voor herstel van 108 vierkante meter hoogveen. Een habitatype als 'actief hoogveen' is van Europees belang omdat het zeldzaam is. Heeft zo'n gebied van plant- en diersoort een zogenaamde 'ongunstige

Het trucje met een fictief herstelplan heeft eerder al de kop gekost aan acht florerende boerenbedrijven in een zoekleipolder op Texel.

baar natuurgebied' namelijk enkel op papier bestaat, houdt in dat de bestuursrechtelijke basis om boeren uit te kopen verval.

Trucje

Het trucje met een fictief herstelplan heeft eerder al de kop gekost aan acht florerende boerenbedrijven in een zoekleipolder op Texel. Een bestaand natuurgebied van Natuurmonumenten kreeg het label 'ongunstige staat van instandhouding' opgelegd door de Provincie Noord-Holland. Zodra die 'ongunstige staat' gekoppeld wordt aan activiteit van boeren – zoals de theoretisch bepaalde stikstofuitstoot in een rekenmodel (Aerius) – dan moeten deze verdwijnen. In Nederland vindt 'natuurherstel' zo meestal plaats via de opkoop van boerengrond met publieke middelen. Daarna wordt die grond gratis of tegen een renteloze lening van het LNV-Ministerie overgedragen aan drie terreinbeherende organisaties. Dit zijn Staatsbosbeheer, De Landschappen en Natuurmonumenten. Deze organisaties hebben zo sinds 1990 al 120.000 hectare grond van de overheid die in handen van boeren was opgekocht. De aankoop en herinrichting van die gronden heeft tussen de vijf en tien miljard euro gekost. ■

staat van instandhouding' meegenomen, dan moet een provincie of landelijke overheid een herstelplan opstellen. Dat herstel vindt op papier plaats door de oppervlakte van het natuurgebied uit te breiden. De aanname is dan dat dit tot terugkeer van de plant- of diersoort of het habitat zal leiden. De (demissionair) minister heeft altijd stellig beweerd dat ze voor dit herstel opdracht had gekregen vanuit Brussel. Dit blijkt nu echter niet het geval en dat betekent goed nieuws voor de Nederlandse boeren. Het feit dat dit stukje 'kwets-



PIETER STUURMAN

De digitale god

In vroeger tijden en culturen geloofden mensen dat rampspoed veroorzaakt werd door de goden, die het onheil over de stammen uitstortten als bestraffing van hun ongehoorzame gedrag. Omdat die goden het nagelaten hadden duidelijke en overzichtelijke regels op te stellen, moesten mensen er maar naar gissen. En zo ontstonden er allerlei, vaak nogal bizarre rituelen om die goden gunstig te stemmen, met de bedoeling hun toorn te vermijden. In vrijwel alle gevallen moesten er offers gebracht worden. Wanneer vervolgens al te grote rampen uitbleven, werd dat aangezien als bewijs voor de werkzaamheid van het ritueel.

Zoals de geschiedenis ons leert, bleef de offerbereidheid van de bevolkingen niet onopgemerkt bij de priesterklassen. Als aardse vertegenwoordigers van de goden, konden ze gemakkelijk misbruik maken van die bereidheid, en zich zo de in devotie gebrachte offers zelf toe-eigenen.

Essentieel voor het behoud van de priesterlijke macht (met de bijbehorende opbrengsten) was dat het voor gewone stervelingen onmogelijk was om logica en duidelijkheid te ontdekken in de grillige veeleisendheid van de betreffende god. Duidelijke en heldere regels zijn immers gemakkelijk te hanteren en dus ook te omzeilen. Nee, de afwezigheid van enige consistentie maakte dat mensen dusdanig bevreesd waren voor mogelijke onbedoelde overtredingen en hun bijbehorende straffen, dat ze zich vergaande beperkingen lieten welgevallen. Viel de 'goddelijke wraak' hun dan toch nog ten deel, dan moest men accepteren dat 'Gods wegen ondoorgrondelijk zijn', en voortaan maar een beetje beter hun best doen, liefst op aanwijzing van de godsvertegenwoordigers.

De meeste mensen ervaren een gevoel van meewarigheid als ze kennis nemen van dit deel van onze geschiedenis. Hoe konden die mensen zoiets 'in godsnaam' geloven? Gelukkig zijn we tegenwoordig een stuk verstandiger.

Toch is de herinrichting van de mondiale machtsarchitectuur, zoals die momenteel wordt nagestreefd door de globalistische priesterklassen, op precies hetzelfde beginsel gestoeld. Met dit verschil dat men alziendheid en almachtigheid vroeger nog aan de goden moest overlaten, terwijl de moderne priesterklassen zelf een nieuwe god ontwikkeld hebben met diezelfde vermogens, het "digitale systeem".

Een digitaal systeem dat alziend en almachtig moet zijn, en dat willekeurig eisen kan opleggen en al even willekeurig kan bestraffen. Waar de goden van weleer nog moesten kiezen uit een breed palet van rampspoed, heeft de digitale god gekozen voor een eenheidsstraf bij ongehoorzaamheid: uitsluiting. Wie niet gehoorzaamt aan alle grillen van de digitale god, zal naar believen worden uitgesloten van de samenleving, en heeft niet langer bestaanmogelijkheden. Als machtsmiddel een stuk effectiever en preciezer dan overstromingen, stormen, en vulkaanuitbarstingen.

Ook voor de digitale god is het handig om af te zien van duidelijkheid en logica. Dit zal mensen, net als vroeger, aanzetten tot extra braaf gedrag, want ook de wegen van deze god zijn ondoorgrondelijk. Althans, voor gewone stervelingen.

Dat deze god zijn macht al gedeeltelijk op aarde gevestigd heeft, blijkt bijvoorbeeld uit het beleid van de digitale sociale media. Techbedrijven als Facebook, YouTube en Twitter gebruiken de strategie van onduidelijkheid nu immers al om mensen van hun platformen uit te sluiten. De enige mededeling die deze mensen krijgen is de opmerking dat ze een overtreding van de 'richtlijnen' begaan hebben, maar nooit waaruit die overtreding nu inhoudelijk bestaan heeft. Het resultaat is dat gebruikers zelf maar moeten inschatten wat de digitale god aanvaardbaar vindt of niet, en daarom extra voorzichtig worden. Zelfcensuur dus, vanuit angst en voorzichtigheid, om de toorn van de digitale god te vermijden.

Net zomin als met de goden van weleer, valt met het bovenhumane digitale algoritme te soebatten. En degenen die de algoritmen invoeren, zijn onbekend en dus onaanspreekbaar. "QR-scanner says no". Zo braaf mogelijk zijn en maar hopen op de instemming (een groen vinkje) van de digitale god, is wat er resteert. Want anders zwaait er wat.

De oplossing? De geschiedenis geeft het antwoord: toen de stammen stopten met hun geloof in de dondergoden, verviel ook de macht van de bijbehorende priesterklasse. En dat zal ook nu weer het geval zijn. ■

GEEN VACCINATIEDWANG IN NEW YORK

Gouverneur Texas verbiedt vaccinatieverplichting

De gouverneur van Texas, Greg Abbott, heeft een decreet uitgevaardigd die alle vormen van vaccinatieverplichting verbiedt. Daarmee gaat hij rechtstreeks in tegen de Amerikaanse president Joe Biden, die in september een Covid-vaccinatieplicht heeft uitgevaardigd voor alle bedrijven met meer dan 100 werknemers en voor alle federale instanties en contractanten van de overheid. In New York heeft een federale rechter geoordeeld dat zorgmedewerkers niet verplicht mogen worden tot vaccinatie als zij dit op grond van religieuze redenen weigeren. In de Verenigde Staten woedt een felle strijd tussen voor- en tegenstanders van vaccinatieplicht. Texas had al eerder vaccinatieverplichting op scholen verboden. In het nieuwe decreet staat "dat geen enkel bedrijf in Texas het Covid-19-vaccin verplicht mag stellen". Abbott riep het Texaanse parlement op om zijn decreet te ondersteunen.

De meeste grote concerns in de VS hebben het decreet van Biden opgevolgd en stellen vaccinatie verplicht voor hun werknemers. Computerconcern IBM bijvoorbeeld heeft aangekondigd dat alle werknemers zonder Covid-vaccinatie vanaf 8 december worden "vrijgesteld", zonder behoud van salaris. Een uitzondering is chipfabrikant Intel, dat zelfs heeft aangekondigd dat gevaccineerde werknemers niet mogen weigeren om te werken met ongevaccineerde collega's. Bijna alle grote luchtvaartmaatschappijen, waaronder American Airlines en Southwest Airlines, met hoofdkantoor in Texas, hebben ook aangegeven zich aan Bidens vaccinatiebevel te houden. Onder piloten van Southwest Airlines heeft dit tot grote woede geleid. De staat Texas staat niet alleen in zijn strijd tegen verplichte vaccinaties. Negen staten hebben tot dusver een verbod uitgevaardigd op vaccinatieplicht. 24 staten hebben juist een vorm van vaccinatieplicht ingevoerd. In de staat New York oordeelde een federale rechter deze week dat

werknemers het recht hebben om op grond van religieuze redenen te weigeren. In de stad New York heeft de Democratische burgemeester, Bill de Blasio, in augustus een verregaande vaccinatieverplichting doorgevoerd. Restaurants, sportscholen en alle uitgaansgelegenheden moeten om een coronapas vragen, die in New York "Key to NYC" heet. ■



Carrington Takum / Shutterstock.com

IN DE VERENIGDE STATEN WOEDT EEN FELLE STRIJD TUSSEN VOOR- EN TEGENSTANDERS VAN VACCINATIEDWANG

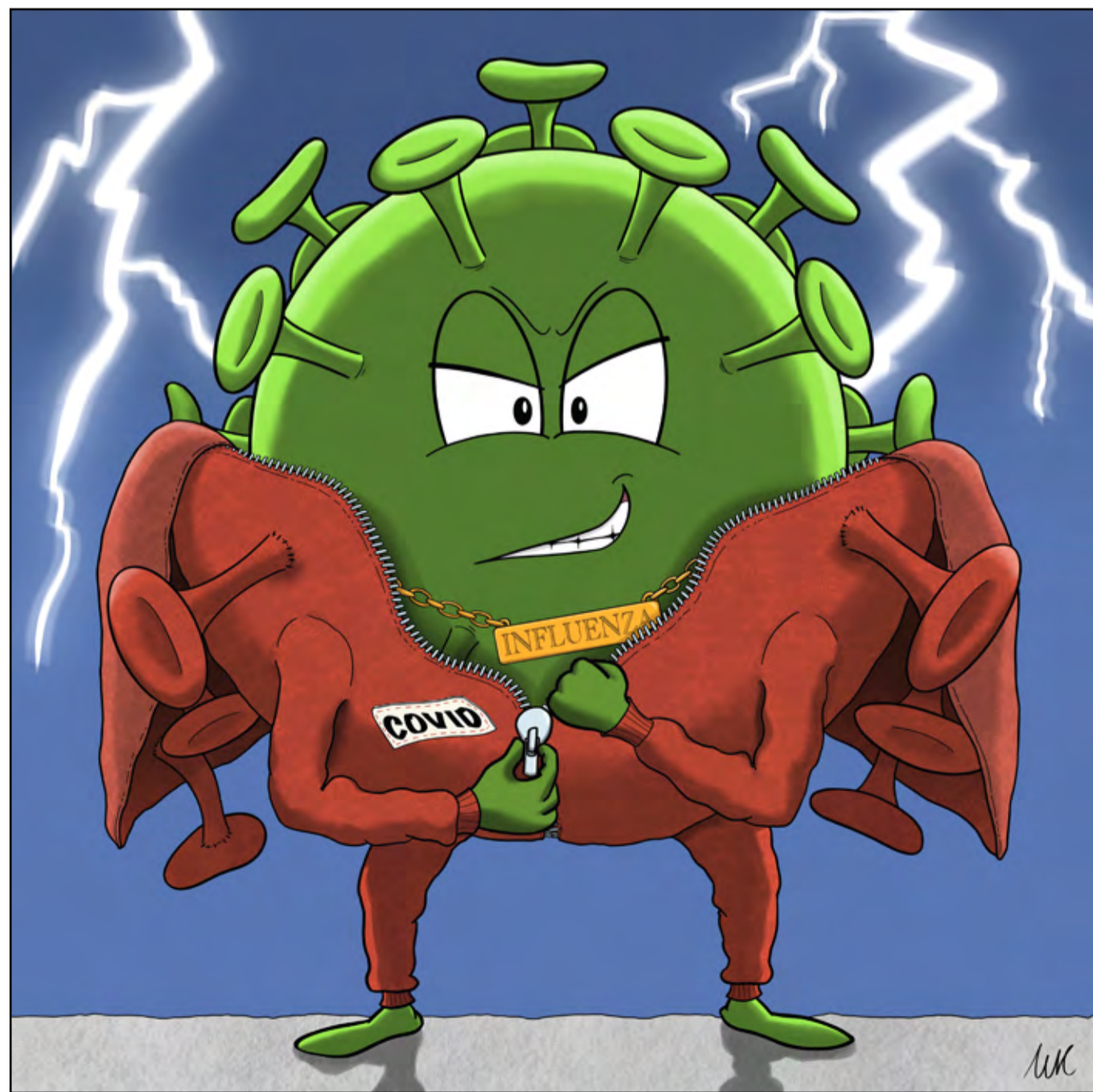
Medisch correspondent erkent dat CNN loog over ivermectine

Martijn Bloem

Neurochirurg en de belangrijkste medische correspondent van CNN, Sanjay Gupta, heeft toegegeven dat het invloedrijke televisiestation de kijkers heeft misleid over de werkzaamheid van ivermectine tegen Covid-19. Hij deed dat in de populaire podcast van Joe Rogan, die eerder had verkondigd dat hij het middel had gebruikt toen hij corona had, met goed resultaat. CNN had daarop gereageerd met een kritische uitzending over ivermectine, waarin het werd weggezet als een "paardenontwormer". Gupta erkende nu tegenover Rogan dat dit niet had mogen gebeuren. "Dat hadden ze niet mogen zeggen," zei hij.

Er is veel bewijs dat het Nobelprijswinnende geneesmiddel ivermectine goed werkt tegen Covid-19 (zie ook de column van Maarten Vastbinder op p. 15 van deze krant). Het middel wordt al jaren succesvol gebruikt tegen rivierblindheid en andere ziekten en als ontwormingsmiddel en is overal vrij te koop. Het zou dan ook een geduchte concurrent kunnen zijn voor de Covid-vaccins, ware het niet dat het in veel landen, waaronder Nederland, is verboden.

Rogan vroeg aan Gupta waarom CNN gelogen beweerde dat hij een "paardenontwormer" had gebruikt. Gupta antwoordde: "They shouldn't have said that." Waarop Rogan vroeg: "Why did they do that?" Gupta: "I don't know." Rogan: "You didn't ask? You're the medical guy over there." Gupta: "I didn't ask, I should've asked before coming in the podcast." ■



Illustratie: Wilfred Klap

FVD VOERT CAMPAGNE IN CUIJK

Thierry Baudet: links en rechts zijn de weg kwijt



"WE ZIJN TEGEN EEN GROOT LAND VAN CUIJK"

Deze week begon het FvD met de Vrijheidskaravaan als eerste politieke partij de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart volgend jaar. Thierry Baudet trok op een dorpsplein in het Brabantse Cuijk zo'n 150 mensen. Vanwege de samenvoeging van vijf gemeenten vinden daar al op 24 november 'herindelingsverkiezingen' plaats. Baudet vindt FvD niet links of rechts. "We bouwen aan een nieuwe wereld."

Toine Rongen

In afwachting van Baudets komst halen we op het terras van brasserie 't Heere Huys een stuk appeltaart. We zijn eigenlijk net te laat. De Forumvoorman is met zijn gevolg zojuist de toegang geweigerd. "Hij kon geen QR laten zien, dus heb ik hem weggestuurd", vertelt de serveerster die zich prompt verontschuldigt voor deze daad van QR-uitsluiting. "Ik kan natuurlijk ook niet anders."

Op het plein zelf, bij de vrijheidskaravaan tussen de tafeltjes en stoeltjes is het een stuk gezelliger. Bezoekers dansen en neurien wat mee op Hollandse schlagers. Bij het vrijheidscafé zijn gratis drankjes en allerlei FvD-prullaria te koop. Jilvanni Willemsen (22), een kernmedewerker en potentieel nieuw raadslid, is zojuist uit Ede aangekomen. Hij komt hier onder gelijkgestemden "positieve energie tanken". Dankzij Forum ziet het vlot gebekte

partijlid nog wel licht aan het eind van de tunnel. "Ik woon nog veilig", vertelt hij. "Maar in de wijk verderop gingen enkele jaren terug in een week tijd twintig auto's in de fik. De daders werden niet of amper aangepakt en terroriseren nog altijd de wijk. Daar wil ik wel strenge handhaving op, niet op vaccinaties of op QR-codes."

Rosie Alvarado, een voormalige IBM-medewerkster, emigreerde in 2003 van Texas naar Nederland en woont inmiddels zes jaar in Cuijk. Ze vertelt: "Toen ik hier kwam, vond ik jullie land een openbaring: veilig, vrij, open, goede verzekeringen. Echt een verzorgingsstaat, een voorbeeld voor de wereld. Maar man, man, inmiddels is het net zo erg als in de VS. Die tweedeling, armoede, criminaliteit, corruptie en dan nu die vaccinatie-shit. Wat me echt boos maakt is dat nu zelfs kinderen zich moeten laten inspuiten. Are you crazy? Jullie zijn toch allemaal hoog opgeleid? Toch blijven jullie keer op keer op-

nieuw op die Rutte stemmen."

Inmiddels zou ze wel terugwillen naar Texas, waar het wel meevalt met de anti-Covid-maatregelen. Maar voor de politiek keert ze niet terug. Zo

Toen ik hier kwam, vond ik jullie land een openbaring. Maar man, man, inmiddels is het net zo erg als in de VS

deprimerend. Misschien kan Baudet wel een vuist maken, niet alleen met woorden maar vooral met daden, ik ben benieuwd." Ineens staat hij op het podium, een politicus als rockster. "Hallo Cuijk, hebben jullie het gezellig?" Het eerste gejuich klinkt op, daarna hangt

iedereen aan zijn lippen. "Politiek Nederland is de weg kwijt, de wereldbeelden van zowel links als rechts zijn weggevaagd," stelt hij vast. "De waanzin van Den Haag en Brussel en van organisaties als de World

Economic Forum, de WHO en RIVM regeert. Het gezonde verstand is in de aanpak van de alsmat opstapelende crises, van de massa-immigratie, de stikstof-, de energie-, de informatiecrises, de criminaliteit/ondermijning en de huidige covid-plandemie - compleet verdwenen. Want ook als

het waar is wat ze ons proberen wijs te maken, hoe los je dan het stikstof-probleem en de woningnood op door zo'n 100 duizend Afghanen binnen te laten. Het is gewoon niet meer uit te leggen."

"Ik wil het oude gezellige Nederland terug"

Applaus. "Ik distantieer me van die hypnose, van dat gedebatteer als kippen zonder kop. Ik benoem het, spreekze daarop in de Tweede Kamer continu aan. Met het gevolg dat ze me als extreem-rechts 'framen', als een holocaust-ontkenner zelfs. Maar ik ben een jongen met een missie, daarom ben ik hier." Nog vragen? "Talloze vingers gaan de lucht in. Uit zijn antwoorden toont Baudet zijn interesse in het opzetten van een Forum-cryptomunt, in het uitbreiden van zijn media-kanaal en mogelijk zelfs in het opzetten van een eigen zorgsysteem met eigen ziekenhuizen. Kortom: aan het bouwen van een nieuwe wereld.

Maar het gaat ook over de lokale politiek. Cuijk heeft namelijk zijn eigen crisis. Vanaf 1 januari 2022 worden de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis samengevoegd in 'Het Land van Cuijk'. Een nieuwe gemeente die ook een nieuwe gemeenteraad dient te krijgen. Deze 'herindelingsverkiezingen' vinden plaats op 24 november. Ook in Purmerend en Beemster is dit het geval. Ook daar is FvD bijzonder actief. "We zijn tegen een groot Land van Cuijk", aldus FvD-lijsttrekker Peter Versteegen. "Gemeenten dienen kleiner te zijn dan 20 duizend inwoners. Kom je daarboven, zo blijkt uit veel onderzoek, dan verdwijnt de onderlinge betrokkenheid."

Later wordt Baudet gevraagd waar die rechtse framing van zijn partij toch vandaan komt? "Omdat partijgenoten zwichtten onder de sociale druk om afstand van mij te nemen", zegt Baudet. "We zijn inmiddels verdragen door Otten, door Eerdmans en consorten en natuurlijk door Viagra, euhh sorry door Haga. Nu worden we als antisemitisch, zelfs als holocaust-ontkenner weggezet. Omdat Gideon (Tweede Kamerlid, Gideon van Meijeren) het uitsluiten van bevolkingsgroepen vergeleek met de terreur die in de jaren dertig in Duitsland plaatsvond, dus niet met de oorlog zelf en natuurlijk al helemaal niet met de holocaust. Maar ik ga door met mijn missie, ik wil het oude gezellige Nederland terug, weiger mee te doen aan die waanzin en buig zeker niet voor die QR-fascisten zoals hier een eindje verderop." ■

HOLLYWOOD SPEELT ROL IN OORLOGSMACHINE SAMENWERKING TUSSEN FILMINDUSTRIE EN PENTAGON

Honderden Hollywood-films zijn 'oorlogsvriendelijk' gemaakt door het Amerikaanse ministerie van Defensie. Zo werden kijkers beïnvloed om de oorlog in Afghanistan en andere oorlogen te steunen. Dit blijkt uit documenten die journalist Tom Secker op grond van de wet openbaar bestuur heeft verkregen en met MintPress heeft gedeeld.



KINDEREN MOETEN HET LEGER ASSOCIËREN MET PLEZIER

Videoclip van Katy Perry fungeert als oorlogspropaganda

Hoe Hollywood de oorlog in Afghanistan aan het publiek verkocht

Alan Macleod

De 20-jarige Amerikaanse bezetting van Afghanistan is tot een einde gekomen. Uit de Afghanistan Documenten - een verzameling militaire documenten die zijn uitgelekt naar *The Washington Post* - blijkt dat hoge regeringsfunctionarissen wisten dat de oorlog niet te winnen was. Ze logen over de gang van zaken, terwijl contractanten miljarden verdienden.

Uit documenten die journalist Tom Secker op grond van de vrijheid van informatie wet heeft verkregen blijkt dat Hollywood daarbij een belangrijke rol heeft gespeeld, door met het Pentagon samen te werken bij de productie van oorlogsvriendelijke propaganda over Afghanistan. Dit hield meestal in dat het Pentagon directe redactionele controle kreeg over de scripts. Zo werd anti-oorlogsinhoud of scènes waarin het leger in een negatief daglicht kwam te staan, domweg verwijderd. In ruil daarvoor bood het leger zijn bases als filmlocaties

aan en het brede scala aan hi-tech voertuigen van het Pentagon kon in de films worden gebruikt. Zo werd een groot deel van Hollywood en meer in het algemeen van de amusementsindustrie, cheerleader voor het imperialisme.

Bij het doorlezen van de vrijgekomen documenten wordt duidelijk hoe groot de betrokkenheid van het

leger gemiddeld bij zo'n 40 tot 70 amusementsmediaprojecten tegelijk betrokken. Het OCPA-W is een van drie regionale kantoren van het leger. De Marine, de Luchtmacht, de Kustwacht, de CIA en andere overheidsorganisaties hebben allemaal soortgelijke bureaus en programma's die erop gericht zijn hun imago in de massamedia te manipuleren. Volgens onderzoek

1133 afzonderlijke tv-shows ondersteund, waarvan de meerderheid in de afgelopen jaren. Afghanistan is over het algemeen ver weg uit de Amerikaanse gedachten. Als Afghanistan wel op het Amerikaanse scherm wordt afgebeeld, werkt het leger er hard aan de oorlog zo te presenteren dat de belangen van de VS het meest gediend zijn. Hollywood werkt daar flink aan mee.

Het ministerie van Defensie heeft ten minste 814 films en 1133 afzonderlijke tv-shows ondersteund

leger in de filmindustrie is. Tussen 2015 en 2017 bijvoorbeeld was het kantoor Publieke Zaken West (OCPA-W) van het Amerikaanse

van Secker en Matthew Alford voor hun boek *National Security Cinema* uit 2017, heeft het ministerie van Defensie ten minste 814 films en

Popcultuur
De inmenging van het Pentagon houdt niet op bij Hollywoodfilms. Vrijwel elk medium wordt gebruikt

om de pro-oorlog boodschap te verspreiden. Uit geclassificeerde documenten blijkt dat het leger Arnold Schwarzenegger naar Afghanistan vloog voor de TV-serie 'Years of Living Dangerously'. De achterliggende gedachte was het Amerikaanse leger - een van de grootste vervuilers ter wereld - voor te stellen als een milieuvriendelijke organisatie. Dit deden ze door de filmster te laten zien hoe het leger in het Midden-Oosten hernieuwbare energiesystemen opzet.

Ook de popcultuur zit vol met strategisch geplaatste boodschappen die de oorlog verheerlijken. Zo blijkt uit vrijgegeven documenten dat de OCPA-W zorgvuldig geïnformeerde militairen op geschikte plekken in het publiek plaatste van het spelprogramma *The Price Is Right*. Zelfs een videoclip van popidool Katy Perry wordt met oorlogspropaganda in verband gebracht. De clip van Katy Perry's liedje "Part of Me" is opgenomen op Camp Pendleton Military Base in Californië en laat zien hoe Perry een slechte relatie te boven komt door bij de marine te gaan. Het trainingsproces laat zien hoe ze zichzelf hervindt en groeit als individu. Toen Fox News aan Perry's team vroeg of ze door het leger waren betaald voor de video, kwam er geen antwoord. De video heeft momenteel 887 miljoen views op YouTube. Feministisch criticus Naomi Wolf bestempelde het nummer als "oorlogspropaganda".

Het leger betaalt verder de National Football League (NFL) vele miljoenen om tijdens belangrijke American football-wedstrijden troepen op het veld te zetten of vliegtuigen over het stadion te laten vliegen. Daarnaast hebben zij een E-Sports-team, waarmee ze willen bereiken dat kinderen die ernaar kijken het leger gaan associëren met plezier maken.

Macht
Wat de documenten onderstrepen is de diepe verwevenheid tussen Hollywood en de oorlogsindustrie. Weinig Amerikanen maken oorlog van dichtbij mee. Nog minder van hen beseffen dat de beelden van conflicten sterk beïnvloed zijn door het leger.

In honderden films en TV-shows wordt elk woord en elk beeld nauwkeurig onderzocht en goedgekeurd door hooggeplaatste officieren. Allemaal om de steun van kijkers te verwerven voor de oorlogsoperaties. Het leger had al een hele tijd door hoe groot de macht van Hollywood was. Het is hoog tijd dat mensen gaan beseffen dat ze bij programma's over oorlog geen neutrale kunstwerken zien, maar zorgvuldig geconstrueerde propagandaprojecten. ■

De Chinese burgeroorlog anno 2021

Willy van Damme

Wie onze media de laatste maanden leest zou denken dat het Chinese leger elke dag Taiwan, officieel de Republiek China, kan binnenvallen nu China zomaar het Taiwanese 'luchtruim' binnenvalt. Maar net zoals met de bewering dat er een miljoen of meer Chinese Oeigoeren slavenarbeid verrichten is ook dit weer opgeklepte Amerikaanse propaganda om China een slecht imago te bezorgen.

Waar het hier over gaat is dat Taiwan, in de Republiek China, eenzijdig zestig jaar geleden een luchtverdedigings-informatiezone creëerde die zelfs delen van China omvatte. In die zone moeten volgens Taiwan alle binnentredende militaire vliegtuigen zich identificeren. Wat China overigens aan zijn laars lapt. De twee landen zijn officieel zelfs in oorlog.

Bovendien namen de Chinese vliegtuigen die deze zone binnen vlogen een kijkje bij de Amerikaanse manoeuvres, die vlakbij Taiwan plaats vonden. En wie was daar ook aanwezig? Het Nederlandse fregat Evertsen dat het nieuwe Britse vliegdekschip Queen Elisabeth begeleidde. Het heeft echter amper Britse militairen aan boord. Wel zijn er Amerikaanse vliegtuigen en zo'n 5.000 Amerikaanse mariniers aan boord.

Het was een miljardengeschenk aan de Britten van gewezen premier Gordon Brown die daarmee de scheepswerf uit zijn streek aan het werk hielp. Hij maakte het contract

zodanig dat het als het om de een of andere reden opgezegd zou moeten worden, dit meer zou kosten dan het bouwen ervan. De Britten zitten nu met twee vliegdekschepen maar zullen er volgens de Financial Times nooit vliegtuigen voor hebben. Bovendien kan er maar een tegelijk uitvaren, de andere moet dan thuis blijven.

Het Nederlandse fregat begeleidde het Britse schip met Amerikaanse militairen aan boord

Dat China Taiwan wil inlijven is logisch. Beide hebben decennialang een burgeroorlog uitgevochten en deze nooit beslecht. De Kwomintang van generalissimo Tsjang Kai-shek nam in 1949 de vlucht naar Taiwan en sindsdien claimen beide landen het echte China te zijn.

Het is het bekende oud zeer van Chinese politici over de verdeeldheid van de natie die indertijd de neergang van China inhield. Dat vermijden Chinese politici liever. Na de hereniging met Hongkong en Macao wil China daarom ook Taiwan bij het moederland voegen. Vlot gaat

dat allemaal niet, zoals blijkt uit Hongkong waar vooral de jeugd in opstand kwam tegen het gezag. Dat is inmiddels onder controle.

Taiwan is echter een ander verhaal. Zo heeft het geen 7 miljoen inwoners zoals Hongkong maar 24 miljoen. Bovendien was het in China altijd al een apart geval. Zo waren de eerste echte kolonisten Nederlanders die er van 1624 tot 1662 zaten met het Fort Zeelandia. Ze werden door Chinese troepen verjaagd. Daarna kwamen in 1895 de Japanners die met geweld van de Chinezen Japanners wilden maken.

Waarna in 1945 de Kwomintang arriveerde die ook al met geweld hun regeringssysteem opdrongen, inclusief het Mandarijn, als eenheidstaal. Op Taiwan sprak men daarvan een dialect. Pas in 1997 werd het Mandarijn er toegelaten.

In wezen zijn het vrienden en spelen ze toneel. Zo verloopt 33% van de Taiwanese handel met China en bezochten vorig jaar 288.000 Chinezen het eiland, 20% van de bezoekers. De Taiwanese groep Foxconn is de grootste investeerder in China. De twee zijn dan ook elkaar afhankelijk. De Taiwanese president Tsai Ing-wen zal weleens brullen maar meer niet. Hetzelfde geldt voor China's president Xi Jinping. ■

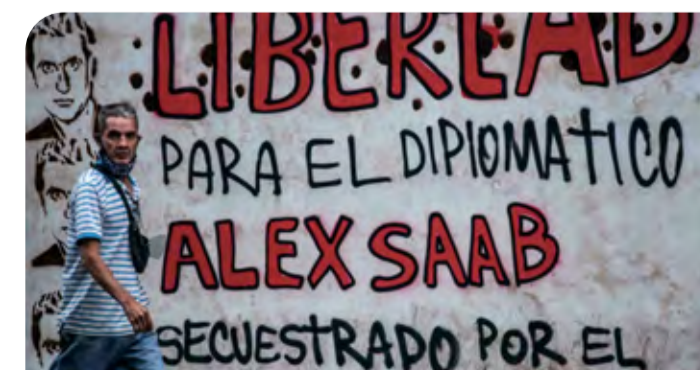


Kaapverdiërs boos over mogelijke uitlevering diplomaat aan VS

In Kaapverdië, West Afrika zijn op 17 oktober verkiezingen. Uit een opiniepeiling van onderzoeksbureau Eduino Santos die in september 2021 werd gepubliceerd, blijkt Een buitengewoon incident is een rol gaan spelen, blijkt dat de Kaapverdiërs hun vertrouwen in staatsinstellingen en de rechterlijke macht aan het verliezen zijn. Ze hebben een negatief oordeel over het besluit van het Constitutioneel Hof van 7 september 2021 over de uitlevering van diplomaat Alex Saab aan de VS. Alex Saab werd in juni 2020 tijdens een technische tussenstop aangehouden zonder zijn diplomatieke immuniteit en de wettelijke internationale procedures te eerbiedigen en op basis van beschuldigingen van de VS, die later onjuist bleken.

Ook het mensenrechtencomité van de Verenigde Naties in mei 2021 oordeelde: "Op grond van regel 94 van het reglement van orde is Kaapverdië verzocht af te zien van de uitlevering van de heer Saab aan de VS".

Saab vecht als plaatsvervangend Venezolaans ambassadeur bij de Afrikaanse Unie zijn uitlevering aan de VS aan. Hij vecht tegen wat de Canadese advocaat John Philpot, expert internationaal recht, "een flagrante poging tot extraterritoriale gerechtelijke overschrijding" noemt. Andere gevallen van pogingen tot extraterritoriale jurisdictie zijn journalist en klokkenluider Julian Assange en de CFO van Huawei Meng Wanzhou. ■



Grffiti in Caracas roept op tot de vrijheid van Alex Saab
Foto: Yuri CORTEZ

Na 30 jaar heeft van Somalië weer een Nationaal Theater

Het Nationaal Theater van Somalië, dat in 1967 als een geschenk van China werd gebouwd, werd tijdens de burgeroorlog in Somalië in het begin van de jaren 1990 volledig verwoest. In 2012 werd het heropgebouwd. Twee weken na de heropbouw werd het opnieuw verwoest - als doelwit van een zelfmoordterrorist van Al-Shabaab. De toenmalige premier, Abdiweli Mohamed Ali, overleefde de explosie maar tientallen andere mensen kwamen om.

Nu is het theater gerestaureerd en zijn er twee films vertoond: Hoos, wat "schaduw" betekent in het Somalisch, en Date of Hell. De korte films, met de in Egypte wonende acteur Kaifa Jama in de hoofdrol, waren in Caïro geproduceerd met minimale financiële middelen en grotendeels met vrijwillige acteurs en actrices. Om extra kosten te vermijden, overtuigden de producenten hotels en ziekenhuizen ervan hen op hun terrein te laten filmen. Meer dan 1500 mensen woonden de vertoningen bij. Een van de bezoekers zei dat ze erg blij en opgewonden was om voor de eerste keer in haar leven in het nationale theater te zijn.

Veel delen van Somalië zijn na jaren oorlog totaal verwoest. Veel kinderen wilden later bewaker worden - iets anders kenden ze niet. Het voornemen het theater weer in orde te hebben voor de volgende generatie, is van groot belang voor de heropbouw van het land. ■

Colombiaanse regering werkte samen met terroristen

De Spaanse krant El Pais publiceerde over gedeclineerde documenten van de CIA en het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken die aan zouden tonen dat de Colombiaanse staat en paramilitaire groepen een 'symbiotische relatie' onderhielden. Colombia is een bevriend land van Nederland. De media spreken meestal over de Colombiaanse regering, niet over het 'regime'.

Deze vrijgekomen documenten geven een ander beeld. De informatie werd onthuld in het proces tegen Carlos Mario Jimenez, een Colombiaanse paramilitaire leider, in een federale rechtbank in Miami op 27 september 2021. De rechtbank stelde het bestaan vast van een relatie tussen de paramilitaire groepen verantwoordelijk voor talrijke buitengerechtigde executies en de Colombiaanse regering.

"De Colombiaanse strijdkrachten hebben de leden van de paramilitaire groepen niet actief vervolgd omdat zij hen zien als bondgenoten in de strijd tegen de guerrilla"

In 2000 voerde *Bolivar Centraal Blok* bijvoorbeeld de "Blood Party van El Salado" in een tijdsbestek van 6 dagen een bloedbad uit waarbij deze extreem-rechte terroristen 60 mensen martelden en vermoordden. In een briefing van de ambassade staat te lezen, "Het leger wist dat de paramilitairen in de buurt van El Salado waren, maar ze vertrokken vlak voor het bloedbad".

Een ander voorbeeld uit een vertrouwelijk rapport van 1999 van de Amerikaanse ambassade in Bogota: "De Colombiaanse strijdkrachten hebben de leden van de paramilitaire groepen niet actief vervolgd omdat zij hen zien als bondgenoten in de strijd tegen de guerrilla". ■

REGEREN ZONDER DWINGEND REGEERAKKOORD

Extraparlementair kabinet kan gehavende democratie herstellen

De macht in Nederland is steeds meer geconcentreerd bij een klein groepje bestuurders. Het parlement volgt gedwee. Een extraparlementair kabinet zou de democratie weer elan kunnen geven.

Ab Gietelink

De formatiepartijen aan het Binnenhof hebben geen haast. Waarom zouden ze? Demissionair heeft een regering maximale macht. "U kunt ons niet meer wegsturen, dus wij hebben nu meer macht dan vorige week," lachte premier Rutte de Tweede Kamer toe na het ontslag van zijn regering als gevolg van de Kindertoelagenaffaire in januari 2021. "Het was maar een grapje", verklaarde Rutte toen Kamerleden begonnen te pruttelen.

Ondertussen zijn we negen maanden verder en blijken zijn woorden de pijnlijke waarheid. De regering heeft een dictatoriale macht bij zichzelf geconcentreerd die sinds de oorlog niet vertoond is. De Tweede Kamer is een papieren tijger, die in meerderheid gedisciplineerd iedere regeringsmaatregel slikt.

Rutte deed zijn uitspraak niet over een formaliteit, maar in een debat over de meest ingrijpende maatregel van een regering sinds de Tweede Wereldoorlog: de avondklok. 17 miljoen mensen zouden iedere avond na negen uur in hun eigen huis worden opgesloten. Ach. Voor politici en andere 'cruciale beroepen' was er natuurlijk een ontheffing en vanzelfsprekend voor iedereen met een hond. De gewone bevolking kon je hun vrijheid best ontnemen en dat mocht gerust maandenlang duren.

Burgerrechtenactivisten van Viruswaarheid spanden een proces aan en tot verbijstering van de zittende macht kregen ze gelijk van de voorzieningenrechter. De regering wist dit gerechtelijke verzet in de kiem te smoren; het verhaal is bekend. De rechterlijke macht gedraagt zich in coronatijd, maar ook reeds in de toeslagenaffaire, meer en meer als de lakei van het regeringsbeleid. De Trias Politica is een lachwekkende illusie en de burgerlijke grondrechten blijken van elastiek.

Een ander pijnlijk incident in het kaltsstellen van het parlement was natuurlijk de uitgelekte aantekening 'Omtzigt, Functie elders'. Premier Rutte gaf openlijk aan, 'dat je iemand als Pieter Omtzigt' beter minister of staatssecretaris kon maken. Het symbool van de onafhankelijke Kamer moest worden weggepromoveerd.

Hoe komen we hieruit? Het is interessant dat zeer diverse stemmen als Pieter Omtzigt, maar ook Forumleider Thierry Baudet en ex-formateur Tjeenk Willink zich uitspreken voor een extraparlementair kabinet op grotere afstand van de Kamer. Wellicht is er wel grote steun voor die constructie dan wordt aangenomen.

De groeiende autocratische overheidsmacht, maar ook de verkiezingsuitslag van de Tweede Kamer, vragen om meer dualisme. Het nu bijna zeven maanden voortslappende formatieproces versterkt de wenselijkheid hiervan. We zijn getuige van een vertraagde ineenstorting van het oude parlementaire systeem en een transitie naar een meer dualistische structuur.

De kiezer stemde op 17 maart 2021 voor toetreding van de nieuwe politieke partij en Volt, JA21, BBB en Bij1 en dat betekent een groei van het aantal parlementaire fracties van 13 naar 16. Sindsdien voltrokken zich bovendien nog drie afsplitsingen door parlementariërs met veel voorkeursstemmen. Het totaal komt nu op het aantal van 19 Kamerfracties. Het einde is nog niet in zicht. Op wie stem je bijvoorbeeld als je politiek links georiënteerd bent en tegen de coronamaatregelen?

De oude Volkspartijen CDA en PvdA zijn de afgelopen 20 jaar feitelijk in stukken gescheurd. De VVD houdt als enige traditionele Volkspartij voorlopig stand door het krediet van haar premier Mark Rutte.

Geen enkele fractie zou aan een extraparlementair kabinet geheel gebonden hoeven zijn. Ieder kamerlid beoordeelt de gepresenteerde plannen en stemt inhoudelijk per voorstel voor of tegen

Maar hoe lang nog?

We beleven het einde van politiek ideologische families met een coherent mens- en wereldbeeld en de aantasting van de politieke partij als organisatieplatform. De politieke fragmentatie voltrekt zich ook binnen de politieke partijen met diverse meningen over verschillende onderwerpen.

Behalve dat een meerderheidscoalitie na zes maanden formen labelt lijkt, is deze ook onwenselijk. Het meerderheidscoalitiesysteem steunt op oneigenlijke compromissen, fractiediscipline en programmadiscipline. Het eist het inleven van authenticiteit van het individuele Kamerlid en het voortdurend wegmassen van onderlinge verschillen. Het systeem functioneert het best met volgers, die slikken en zwijgen. Het sluit scherpe critici als Pieter Omtzigt buiten.

De verdeeldheid binnen het parlement is geen probleem, maar een kans voor debat, openheid en democratisering van het politieke systeem. Een extraparlementair kabinet impliceert een sterker

ters en staatssecretarissen hebben de taak voor hun specifieke plannen en maatregelen ergens in de kamer een meerderheid te vinden. Geen enkele fractie zou aan een extraparlementair kabinet geheel gebonden hoeven zijn. Ieder kamerlid beoordeelt de gepresenteerde plannen en stemt inhoudelijk per voorstel voor of tegen. Het verhoogt de levendigheid van het debat.

Het gedemocratiseerde extraparlementaire systeem doorbreekt de sterk partijideologische verkokering in het politieke proces en stelt de inhoud centraal. Het werkt niet alleen veel moderner en flexibeler, maar is tevens inhoudelijker en democratischer. Besluitvorming komt niet tot stand middels bedenkelijke uitruil van standpunten en met hulp van fractie- en regeerakkoorddiscipline, maar eenvoudig omdat de meerderheid van de Kamerleden ongeacht hun partijachtergrond van mening is dat er een goed voorstel ligt.

Het geeft tevens actiegroepen met specifieke vernieuwingsvoorstellen een optimale kans tot realisatie. Het bevordert de democratisering van de samenleving en schept goede mogelijkheden voor referenda en directe democratie.

Ieder voorstel dat een Kamermeerderheid krijgt zal steunen op nieuwe combinaties en dwars door fracties heen lopen. Politici behouden hun persoonlijke integriteit en geloofwaardigheid doordat ze de vrijheid houden zonder last en ruggespraak voor of tegen een wetsvoorstel te stemmen. De uiteindelijke wetgeving en besluitvorming komt te liggen waar hij hoort in een parlementaire democratie: bij het door de burger verkozen parlement. ■

dualisme tussen Kabinet en Parlement en sluit daarmee beter aan bij de fragmentatie van de Kamer en haar noodzaak de controletaak goed uit te oefenen.

Hoe werkt het? Een extraparlementair kabinet kan regeren zonder uitgebreid dwingend regeerakkoord op basis van een ruim gedragen gedoogconstructie. De door de Kamer benoemde minis-



China en VS storten zich weer op steenkool

China heeft aangekondigd meer kolencentrales te gaan bouwen. De Chinese regering heeft ook aangegeven dat haar klimaatdoelstellingen mogelijk worden bijgesteld. De aankondigingen komen aan de vooravond van de 26e klimaatconferentie van de Verenigde Naties, die op 31 oktober van start gaat in Glasgow.

China kampt met blackouts als gevolg van elektriciteitstekorten. Het land heeft zich tot doel gesteld om in 2060 "klimaatneutraal" te zijn en vanaf 2030 zijn CO₂-uitstoot te gaan reduceren. Volgens analisten zou dat betekenen dat 600 kolencentrales moeten worden gesloten. Deze doelstellingen worden mogelijk bijgesteld, verklaarde de Chinese premier Li Keqiang.

President Xi Jinping heeft ook toegezegd om te stoppen met het bouwen van kolencentrales in het buitenland. Milieuorganisaties voeren op dit moment actie tegen de bouw van een Chinese kolentrale in Turkije, die de nesten van groene zeeschildpadden aan de Turkse kust in gevaar zou brengen.

De productie van windturbines was deze zomer laag

In de Verenigde Staten is de productie van kolencentrales dit jaar met 23% toegenomen, meldt persbureau Bloomberg, de eerste stijging sinds 2013. Ironisch genoeg is de productie van elektriciteit uit steenkool onder president Trump gestaag gedaald, terwijl Trump had beloofd op te komen voor de kolenindustrie en de huidige president, Joe Biden, zich juist sterk maakt voor het klimaat.

De wereldwijde energiecrisis treft met name het Verenigd Koninkrijk erg hard. Er zijn al 12 Britse energiebedrijven failliet gegaan in de afgelopen weken door gestegen inkooprijzen waar ze niet op

waren voorbereid. Twee miljoen Britten hebben al een nieuwe energieleverancier moeten kiezen.

Volgens Bloomberg zijn Britse papierfabrikanten genoodzaakt hun productie te verminderen door de hoge energieprijzen. Ook andere industrieën zijn in de problemen gekomen en hebben hulp gevraagd van de overheid. De gasprijzen in Groot-Brittannië zijn verviervoudigd dit jaar.

De Russische president Poetin zei deze week op een energieconferentie dat Europa de problemen aan zichzelf te wijten heeft. Hij laakte de tegenwerking die Rusland nog steeds krijgt bij in de ingebruikname van de Nord Stream 2 gaspijpleiding die vanuit Rusland door de Oostzee rechtstreeks naar Duitsland loopt. Poetin ontkende ook dat Rusland gas als wapen gebruikt. "We hebben de gasleveranties naar Europa al met 15% verhoogd en voldoen aan al onze contractuele verplichtingen."

Het was bekend dat de productie van windturbines deze zomer laag is geweest, voegde hij eraan toe. "De Europeanen hebben niettemin hun ondergrondse gasvoorraden deze zomer niet voldoende bijgevoerd." ■



ECB overweegt opnieuw opkoopprogramma

De Europese Centrale Bank (ECB) overweegt een nieuw opkoopprogramma om onrust op de obligatiemarkt te voorkomen. Dit nieuwe programma moet niet alleen het reguliere opkoopprogramma maar ook het Pandemic Emergency Purchase Programme vervangen dat begin volgend jaar afloopt.

De ECB voegt al sinds 2015 staatsobligaties aan haar balans toe. Om de marktneutraliteit te bewaken gebeurt dit volgens een vaste verdeelsleutel in gelijke verhouding met de omvang van de verschillende economieën.

Begin vorig jaar veranderde dat met de uitbraak van de coronacrisis. De ECB kondigde toen een nieuw opkoopprogramma aan waarmee ze afstapte van de vaste verdeelsleutel. Sindsdien koopt de Centrale Bank niet alleen veel meer staatsobligaties, maar naar verhouding ook veel meer van de zuidelijke eurolan-

den. Daardoor zijn de rentever verschillen tussen de eurolanden sindsdien verder gedaald.

Het nieuwe opkoopprogramma zou bovendien geen vaste verdeelsleutel kennen waardoor de ECB meer ruimte krijgt om specifieke landen te ondersteunen. Dit ligt politiek gevoelig. Het schakelt het rentesignaal uit wat normaal gesproken indicatief is voor het risico. Op het moment van schrijven is het rentever verschil tussen Duitsland en Italië 107 basispunten – nog relatief klein, maar wel hoger dan voor de kredietcrisis.

De huidige relatief hoge inflatie zou normaliter voor centrale banken een reden zijn om het monetaire beleid te verkrappen en de rente te verhogen, maar er zijn nog geen aanwijzingen dat dit gaat gebeuren. Blijft de inflatie langer op dit niveau dan is dat gunstig voor goud. (Bron: Geotrendlines) ■



WILLEM FREDERIK ERN 

Ik heb het niet: geweten

VOLGENS GERENOMMEERDE DESKUNDIGEN ALS MARTHA STOUT EN JAN STORMS, IS MAAR LIEFST 4% VAN DE BEVOLKING PSYCHOPAAT

Wie geen geweten heeft, heeft niets (François Rabelais, Frans schrijver, 1483-1553) **geweten** (het; -s) [-1588] <Hd. *Gewissen*; van ge + weten, lett. samen weten, vertalende ontlening aan Lat. *conscientia*] 1 innerlijk besef van goed en kwaad [...]

De misschien wel grootste gewaarwording die ik sinds maart 2020 heb gehad, betreft de prevalentie van psychopathie in onze samenleving, dus hoe vaak deze geestesziekte voorkomt. Volgens gerenommeerde deskundigen als Martha Stout en Jan Storms, is maar liefst 4% van de bevolking psychopaat. Dat is schrikken.

De meeste mensen maken zich niet druk over psychopaten. Ze denken, net als ik voorheen, dat een psychopaat min of meer hetzelfde is als seriemoordenaar. En hoe groot is nou de kans dat je het slachtoffer van zo iemand wordt? Als ze niet überhaupt allemaal al achter slot en grendel zitten?

Martha Stout noemt in haar boek *Is uw buurman wellicht ook een sociopaat?* de seriemoordenaar een mislukte psychopaat, omdat hij de drang heeft zijn handen vies te maken in plaats van anderen het vuile werk te laten opknappen. Ook maakt ze een onderscheid tussen psychopaat en sociopaat, waarbij de laatste de sociaal functionerende psychopaat is. Maar 'Sociopaat' klinkt mij veel te vriendelijk, alsof het om een enigszins sociaal onaangepast figuur gaat. De werkelijkheid is namelijk veel erger.

Een psychopaat is iemand zonder of met een slechts marginaal functionerend geweten. Op de plek waar bij circa 96% van ons datgene zit wat ons vervult met schaamte als we liegen of stelen en empathie doet voelen wanneer mensen leed te verwerken krijgen, bevindt zich bij een psychopaat niets. Leegte.

Maar de meesten van ons denken dat iedereen zo is als hij of zij zelf is en dus een geweten heeft. Daardoor kunnen de gewetenlozen ons naar believen manipuleren en beschadigen, want zij weten dondersgoed dat wij zo denken. En wij trappen er met open ogen in, omdat 'niemand zo iets toch opzettelijk doet?' Maar dat doen ze wel.

Het wordt nog erger. In de politiek en de top van het bedrijfsleven loopt de prevalentie van psychopathie op naar 20%. Verdisconteer daarbij dat de aantasting bij mannen vijf keer zo vaak voorkomt als bij vrouwen en de uitkomst is dat in die sectoren de helft van de mannen psychopaat is, dus geen innerlijk besef van goed en kwaad heeft. Vandaar dat de Belgische psychiater Jan Storms, in het tweede interview door Jorik Lukaszczuk voor Café Weltschmerz, zegt dat we geregeerd worden door een pathocratie, de regeringsvorm waarvan de belangrijkste machtsbasis wordt gevormd door psychopaten.

Keer op keer in de geschiedenis hebben we psychopaten en anderszins gestoorde aan de macht laten komen omdat we niet beseffen hoe vaak geestesziekte voorkomt, met onvoorstelbaar lijden tot gevolg. Diezelfde geschiedenis leert ook dat deze lieden hun machtspositie nooit vrijwillig opgeven. Welke conclusie we daaruit moeten trekken, moet iedereen voor zichzelf bepalen. Wat we hadden moeten leren, is dat het kwaad niet op 7 mei 1945 is opgehouden toen generaal Jodl [sic!] de onvoorwaardelijke overgave van Hitler-Duitsland tekende, ook niet in 1953 of 1977 toen Stalin respectievelijk Mao overleed, of in 1989 toen de Muur viel. In 2001 blies het kwaad drie wolvenkrabbers op in New York als startsein voor de uitrol van de nieuwe wereldorde, die tot doel heeft de wereldbevolking te decimeren en wie overblijft tot slaaf te transhumaniseren. De huidige coronapandemie is een volgende en mogelijk de beslissende stap in deze mondiale staatsgreep.

U bent gewaarschuwd, niemand kan zich dus beroepen op ich habe es nicht gewu t. Behalve de psychopaat. Maar alleen in het Nederlands en met een extra dubbele punt: 'Ik heb het niet: geweten.' ■

AANTAL SLACHTOFFERS KLIMAATRAMPEN DAALT GESTAAG
GEEN TOENAME VAN OVERSTROMINGEN

VN Klimaatrapport verstoppt het goede nieuws over het klimaat

In augustus kwam het zesde rapport van het VN-klimaatpanel IPCC uit. Ons wacht hel en verdoemenis, als we de weergave van het rapport in de mainstream media mogen geloven. Maar wie dieper in het rapport duikt ontwaart een minder alarmerende werkelijkheid.

Peter Baeten

Volgens RTL Nieuws "krijgen kustgebieden als Nederland vaker te maken met overstromingen, en die zijn ook nog eens heviger. Extreme omstandigheden die vroeger eens in de honderd jaar voorkwamen, kunnen aan het eind van deze eeuw ieder jaar gebeuren." De overstromingen in Duitsland, België en Zuid-Limburg afgelopen juli zijn kortom nog maar het begin.

Het is voor een deel te begrijpen dat de media moord en brand schreeuwen. Iemand die alleen de samenvatting leest, wordt door het IPCC-rapport de stuipen op het lijf gejaagd. "Klimaatverandering raakt nu al iedere regio op aarde, op meerdere manieren. De veranderingen die we ervaren zullen toenemen met extra opwarming. Bij 2°C opwarming (we zitten nu sinds 1850 op 1 graad stijging), zullen hitte-extremen vaker kritische grenzen voor landbouw en gezondheid bereiken," stelt het rapport.

In de samenvatting meet het IPCC het slechte nieuws breed uit. Het goede nieuws wordt juist verstopt. De Amerikaanse wetenschapper Roger Pielke Jr, geen klimaatscepticus, schrijft enkele dagen na het verschijnen van het rapport op zijn blog: "In plaats van apocalyptische waarschuwingen zou de kop van dit rapport moeten zijn: Goed Nieuws! Het extreme scenario dat het IPCC in 2013 nog zag als 'meest waarschijnlijk' wordt nu beoordeeld met 'lage waarschijnlijkheid'." Pielke heeft het hier over het extreme klimaatscenario (genaamd RCP8.5) met alle bijbehorende narigheid, dat in het voorgaande IPCC rapport dus nog als aanmerkelijk werd gezien. "Nu heeft het IPCC dit compleet omgedraaid. Dit betekent dat deze extreme scenario's niet meer moeten worden gebruikt om de toekomst te voorspellen. Ze zijn nu al ongelooftwaardig."

Goed Nieuws! Het extreme scenario dat het IPCC in 2013 nog zag als 'meest waarschijnlijk' wordt nu beoordeeld met 'lage waarschijnlijkheid'

Overstromingen nemen niet toe

Pielke wijst ook op ander goed nieuws over het klimaat, wederom diep weggestopt in het rapport, namelijk over de mogelijke toename van weersextremen, zoals orkanen en hittegolven. De meeste slachtoffers van weersextremen vallen historisch gezien bij overstromingen, orkanen en droogte. En laten dat nu juist de

fenomenen zijn waarvan het IPCC in het nieuwe rapport geen toename constateert.

Politici zijn dus wellicht wat te gretig als ze de overstromingen in Limburg direct linken aan klimaatverandering want zelfs het IPCC ziet niet dat overstromingen wereldwijd toenemen.

Overigens is de angst voor extreem weer door klimaatverandering historisch in een compleet ander beeld te vatten dan meestal wordt getoond. Het aantal slachtoffers van klimaat-gerelateerde rampen is immers al minstens een eeuw spectaculair aan het zakken. De cijfers zijn zeer sprekend. De wereldbevolking is aanzienlijk gegroeid maar het aantal slachtoffers van klimaatrampen is de laatste honderd jaar met meer dan 90 procent gedaald.

De daling is te verklaren door onze betere adaptatie aan extreme weersomstandigheden. We worden rijker en dat stelt ons in staat om ons beter te verdedigen. Dit zagen we ook bij de recente orkaan Ida in Louisiana. Daarbij vielen deze keer 4 doden, terwijl bij Katrina in 2005 nog 1800 dodelijke slachtoffers vielen. Na Katrina werden er dijken aangelegd en dat lijkt dus te helpen.

Zeespiegel stijgt niet harder

Geen extreem weer maar wel relevant voor Nederland, is de zeespiegelstijging. In het NOS-Journaal werd gerept over 1 tot misschien wel 2 meter zeespiegelstijging tot 2100. Nuchter kijkend naar het VN-rapport is een dergelijke stijging gelinkt aan het meest extreme klimaatscenario (waar Pielke dus al van concludeerde dat het inmiddels als onwaarschijnlijk wordt gezien), en bovendien is het getal sterk naar boven afgerond. Een realistischere inschatting is 70 cm stijging tot 2100.

Bedenk dat ook dit getal is gebaseerd op voorspellingen uit klimaatmodellen, waar

op zich nog een hele aparte discussie over is te voeren. Als je kijkt naar concrete metingen in plaats van klimaatmodellen, is er weinig te merken van gevaarlijke zeespiegelstijging. Uit onderzoek van onderzoeksinstituut Deltares voor de Nederlandse overheid in 2019 bleek bijvoorbeeld dat de zeespiegelstijging aan de Nederlandse kust geen versnelling vertoont en al minstens honderd jaar ongeveer 18 cm per

eeuw bedraagt. Bepaald geen 2 meter in 2100 dus. Ook dit, toch geruststellende, onderzoek werd niet bepaald breed uitgemeten in de Nederlandse media.

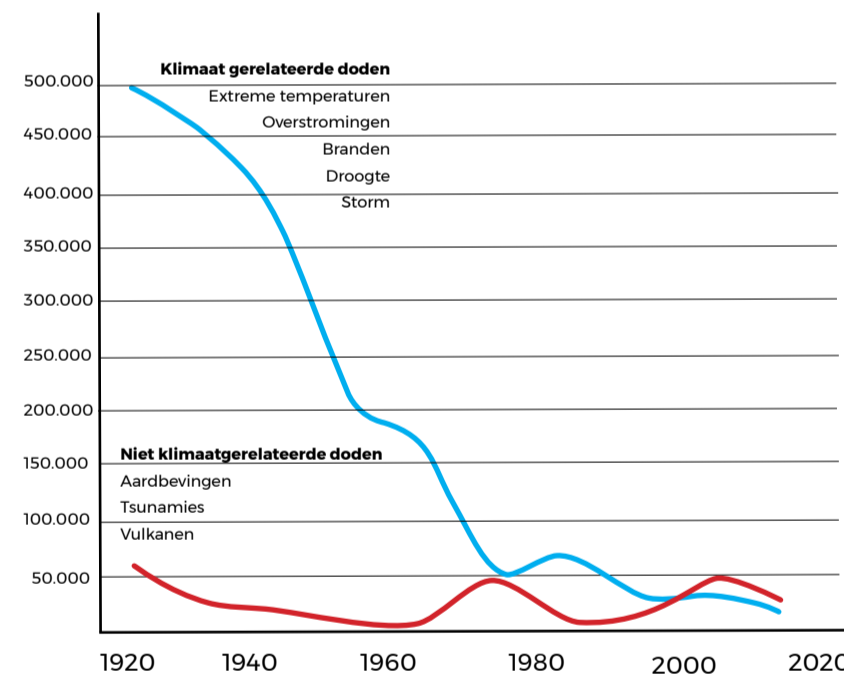
De nieuwe 'hockeystick'

Volgens diverse critici staan er ook gewoon onwaarheden in het nieuwste rapport. Hét voorbeeld daarvan is wellicht de zogenoemde hockeystick-grafiek, die prominent in het nieuwe rapport staat. Dit betreft een reconstructie van de wereldtemperatuur van de laatste 2000 jaar. We hadden volgens deze grafiek tot 1850 een bijna stabiel klimaat en vervolgens is de temperatuur na het begin van het Industriële tijdperk pijlsnel gestegen (daarmee krijgt de grafiek min of meer de vorm van een hockeystick).

dingen spelen hier: cherry picking van data en verkeerd toegepaste statistiek," zegt Marcel Crok van de Stichting Clintel, een van de weinige klimaatkritische clubs in Nederland.

"Dat tweede aspect wordt al snel vrij technisch maar het eerste is goed te begrijpen. Onderzoekers beschikken over databases waar de resultaten van proxy-onderzoek (zoals boomringen) in zijn opgeslagen. Het is verleidelijk om te zeggen: alleen die proxy's die goed correleren met de gemeten temperatuur in de 20e eeuw zijn 'geschikte' proxy's. Maar het probleem is dat het merendeel van de proxy's in de 20e eeuw helemaal geen toename (vertaald als temperatuurstijging) laat zien..."

Doden door klimaat en doden door andere natuurverschijnselen wereldwijd, 1920 - 2020



Maar dit simpele beeld wordt aangevochten door paleoklimatologen. Er is bijvoorbeeld veel historisch bewijs dat het rond het jaar 1000 ook al warm was op aarde (de zogenoemde Middeleeuwse Warme Periode). De Vikingen togen naar Groenland, bedreven er landbouw en wisten er enkele eeuwen te overleven. Dit soort informatie lijkt echter onwelevalig (voor het IPCC) omdat deze warme periode suggereert dat het ook zonder de uitstoot van CO₂ al warm was op aarde in het recente verleden. Daarmee zou het apocalyptische beeld van klimaatverandering verdwijnen.

Grafiek geflipt

Al in 2005 werd de hockeystick-grafiek op basis succesvol aangevochten door sceptici en in de vorige twee IPCC-rapporten ontbrak de grafiek dan ook. De Canadese wetenschapper Stephen McIntyre was destijds een van de sleutelspelers. Hij zet, 16 jaar later, op zijn website climateaudit.org wederom grote vraagtekens bij de nieuwe hockeystick.

Hij concludeert in een eerste reactie dat er met data is gegooid om het gewenste resultaat te verkrijgen. "Twee

Maar het wordt volgens Crok en McIntyre allemaal nog erger. "De enige van de 11 proxy's die een duidelijke hockeystick laat zien in de 20e eeuw is afkomstig van Kaap Ghir, voor de kust van Marokko," schrijft Crok. "Deze hockeystick gaat echter niet omhoog maar spectaculair naar beneden en suggereert dus afkoeling. McIntyre beschrijft dat deze daling een raadsel is. Maar in plaats van dit raadsel op te lossen kozen de onderzoekers ervoor om hun statistische programma zo in te stellen dat de daling simpelweg werd gespiegeld in een stijging. Het is moeilijk te geloven dat de onderzoekers dit werkelijk hebben gedaan laat staan dat ze ermee wegkomen bij de reviewers. Maar dat blijkt dus het geval."

Veel wijst er kortom op dat we het nieuwe klimaatrapport op zijn minst met een korrel zout moeten nemen, en zeker ook de weergave ervan in de mainstream media. Het IPCC voorspelt grote rampen als we onze CO₂-uitstoot niet zeer drastisch en onmiddellijk gaan beperken maar met een nuchtere blik lijkt dat nogal mee te vallen. Ja, er is zeker opwarming, maar de wereld vergaat voorlopig echt nog niet. (Met dank aan de Stichting Clintel.) ■

HET WERELDJOURNAAL

VERMEENDE FACEBOOK KLOKKENLUIDER PLEIT VOOR MEER CENSuur

Echte klokkenluiders, denk bijvoorbeeld aan Chelsea Manning of meer recent zorgmedewerkers en politie-agenten, hebben enorme moeite om hun verhaal naar buiten te brengen. Voor vermeend Facebook-klokkenluider Frances Heugen is de rode loper echter uitgerold. Foto: Zij heeft in de afgelopen maand een enorme hoeveelheid media-aandacht gekregen zowel in de VS als in Nederland. Haugen roept op tot het reguleren van online content, en pretendeert daarbij in te gaan tegen de wensen van Facebook. Het is de vraag of dat zo is.

De Washington Post publiceerde afgelopen september een serie artikelen over Facebook op basis van documenten die vermeend klokkenluider Haugen naar de krant gelekt had. Facebook zou winst boven menselijke belangen stellen en de informatie die het platform toestaat, zou leiden tot schade en haat in de maatschappij. Sociale media zou zelfs dusdanig schadelijk zijn dat de inhoud door de overheid gereguleerd zou moeten worden.

Het verhaal kon op een enorme hoeveelheid media-aandacht rekenen, ook in Nederland. Zo kopt het NRC op 5 oktober: "Deze vrouw wil aan het licht brengen hoe gevaarlijk Facebook is." In een vervolg op 9 oktober gaan ze nog een stapje verder: "Heeft Facebook zichzelf nog wel onder controle? Kan het bedrijf de verantwoordelijkheid die het heeft wel alleen aan?"

In een klimaat waar elk geluid dat tegen overheidsbeleid ingaat hevig onderdrukt en gecensureerd wordt, waar kritische burgers als 'wappies' worden neergezet en als mogelijk gevaarlijk en gewelddadig, ontstaat er met dit 'lek' een narratief dat overheden en Big Tech-bedrijven goed uitkomt. Informatie is gevaarlijk en uitwisseling dient gereguleerd te worden. Tegelijkertijd worden andere belangrijke vragen niet gesteld, zoals: 'moeten overheden en private bedrijven zich wel in publieke discussies mengen?' of 'past vergaande censuur wel in een vrije samenleving?'.

Met het naar buiten brengen van de informatie van Haugen valt op hoeveel bijval ze krijgt. Een serie artikelen in de Washington Post, een uur nationale zendtijd bij het veel bekeken programma 60 Minutes en nog veel meer. Haar entree in de media wordt begeleid door Bill Burton, de voormalig perssecretaris van de toenmalige president Barack Obama. Binnen een maand is ze uitgenodigd door het Amerikaanse Congres om een getuigenverklaring af te leggen over de gevaren van Facebook, Instagram en Whatsapp. Andere massamedia, zoals de New York Times, echoën haar boodschap voor het aan banden leggen van schadelijke content en vreemd genoeg vraagt zelfs Mark Zuckerberg, de CEO van Facebook om meer regulering.

In zijn reactie op de gelekte informatie schrijft Zuckerberg: "Ik heb meerdere keren voor het Congres een verklaring afgelegd en gevraagd om de reguleringen van sociale media te herzien. Ik heb opiniestukken geschreven die de gebieden uiteenzetten waarvan we denken dat die het belangrijkste zijn, zoals verkiezingen, schadelijke inhoud, privacy en concurrentie." Als zelfs de CEO van Facebook dit aangeeft, is het wellicht tijd dat er wat alarmbellen gaan rinkelen.



Facebook-klokkenluider Frances Haugen
Fotografie: Orminternal



EUROPESE FARM TO FORK-STRATEGIE: DUURZAAM OF GEMANIPULEERD?

Als onderdeel van de 'Green Deal' publiceerde de EU vorig jaar de 'Farm to Fork-strategie'. Het lijkt een geweldig plan om de Europese landbouw op een positieve wijze te transformeren. Het wordt dan ook prachtig uitgedragen door de EU als dé manier om meer biologische landbouw te bevorderen en minder gebruik te maken van pesticiden.

Maar geopolitiek analist F. William Engdahl waarschuwt voor de kleine lettertjes. "Als we het woord duurzaamheid horen, is het verstandig om een kritische blik te houden", schrijft hij. "Hoe willen de niet-gekozen bureaucraten in Brussel onze 'voedselsystemen herontwerpen', zodat de wereldwijde CO₂ uitstoot in 2050 met een derde is verminderd? Door boeren te dwingen failliet te gaan. Door te eisen dat er dure nieuwe grondstoffen voor productie en radicaal nieuw genetisch gemanipuleerde planten worden gebruikt waarvan nooit is bewezen dat ze veilig zijn."

De 'Farm to Fork' strategie is geïnspireerd door Agenda 2030 van de Verenigde Naties en The Great Reset van het World Economic Forum. Hierin staat het terugdringen van CO₂-emissies centraal. Als oplossing dienen de landbouwproductie en vleesconsumptie teruggedrongen te worden.

De Europese Commissie publiceerde afgelopen april een rapport over 'Nieuwe Genetische Technieken' (ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_21_1985). Daarin wordt genetische manipulatie voorgesteld als middel om de doelen in de Green Deal en Farm to Fork te behalen. Pesticiden worden vervangen door genetisch gemanipuleerd voedsel, onder het mom van duurzaamheid. Het toelaten van dit voedsel is echter niet zonder risico's. Tot dusver vallen genetisch gemanipuleerde organismen (ggo's) onder strenge wet- en regelgeving. Achter deze plannen staat echter een krachtige lobby van bedrijven als Bayer (Monsanto), Dupont, BASF en Syngenta.

"AI-WAPENS GEVAARLIJKER DAN KERNWAPENS"

"Doordat Artificial Intelligence (AI), of kunstmatige intelligentie, de menselijke factor weghaalt uit de beslissing over het inzetten van vernietigingswapens, vergroot ze het risico op een escalerend conflict." Dat schrijft journalist Dan Cohen in een artikel over de 'AI-wapenwedloop' op MintPressNews.

De regering-Obama presenteerde in 2014 de 'Third Offset' strategie, met als doel Amerika's militaire dominantie in de 21e eeuw te behouden. AI (Artificial Intelligence) staat hierbij centraal en tech-bedrijven gevestigd in Silicon Valley worden hier actief bij betrokken. Maar deze strategie is niet zonder risico's. De National Security Commission on Artificial Intelligence (NSCAI), een adviesdienst van de overheid, schrijft in een rapport uit



Elze van Hamelen

februari 2021: "In de toekomst is oorlog iets dat optreedt tussen het ene algoritme en het andere. De voordelen in de gevechtsarena verschuiven dan van traditionele factoren - zoals grootte van de krachten en wapenings - naar factoren als superieure dataverzameling en verwerking, verbondenheid van netwerken, computerkracht, algoritmen en veiligheid van systemen."

Dit houdt in dat een complex en geavanceerd systeem van automatische wapens beslissingen zal gaan maken met een snelheid die voor een mens niet te volgen is. Doordat de mens wordt weggehaald uit het conflict zijn de kosten van een conflict lager, maar daardoor wordt wellicht eerder gekozen voor het initiëren ervan.

Cohen schrijft: "Een kleine technologische misstap kan voor een ramp zorgen voor de gehele mensheid. Een opmerkelijk vergelijkbaar scenario vond plaats in 1983, toen een Sovjet waarschuwingssysteem een raketaanval uit de VS detecteerde. De luitenant-kolonel Stanislav Petrov geloofde dat het vals alarm was en weigerde de nucleaire wapens te lanceren. Hiermee voorkwam een menselijke interventie een nucleaire conflict en redde miljoenen levens."

'PAST VERGAANDE CENSUR WEL IN EEN VRIJE SAMENLEVING?'

Een sleutelfiguur in de AI-wapenwedloop is Eric Schmidt, de voormalige CEO van Google, die nu hoofd is van de NSCAI. Schmidt werd in 2016 benoemd tot hoofd van de Defense Innovation Board, een adviesorgaan van het Pentagon. Volgens Cohen ziet Schmidt de VS als een verspreider van democratie in de wereld. Schmidt is nog steeds technisch adviseur van Alphabet, het moederbedrijf van Google. Hij is volgens Wikipedia ook lid van de Bilderberg groep en de Trilaterale Commissie.



LINKS NET ZO GEWETENLOOS ALS RECHTS

Interview Willem Frederik Ern : “We moeten paal en perk stellen aan concentratie van rijkdom”

Oogst van de Angst, de derde roman van Willem Frederik Ern , is een feest van herkenning voor iedereen die tijdens de coronacrisis ontdekte dat er “iets niet klopte” en op zoek ging naar het andere verhaal. “We zijn veel van onze vrienden kwijtgeraakt,” vertelt Ern  in een interview.

Karel Beckman

“De avond van de zestiende maart verscheen op de televisie en vertelde dat we te maken hadden met de ergste crisis sinds de Tweede Wereldoorlog.” De hoofdpersoon van Oogst van de Angst, de gesettelede freelance vertaler Alexander, weet niet goed wat hij moet denken van de historische persconferentie van Mark Rutte in het voorjaar van 2020. Hij is onder de indruk, maar heeft toch zijn twijfels. “De afgelopen jaren heb ik weliswaar op hem gestemd, maar in mijn hart ben ik sociaaldemocraat,” bekent hij.

Als zijn vrouw Gonnie, met wie hij vrijwel niets meer deelt behalve naar het Acht Uur Journaal kijken, zegt dat Rutte overkwam “als een echte staatsman”, wordt het hem te gortig. “Om nou te zeggen dat dit de grootste crisis is sinds de Tweede Wereldoorlog? En de politieke acties dan? De Koude Oorlog?”

Alexander wendt zich tot zijn tweelingbroer Nidas, een vrijgevochten ex-muzikant, die ruim kan leven van een wereldhit die hij in de jaren tachtig had met zijn band The Ormithophones, en nu in een kapitaal pand in Utrecht samenwoont met een jonge Duitse schone, Lilo. Nidas gelooft niets van de goede bedoelingen van Rutte: “Al bijna tien jaar ... bezuinigt Rutte op alles wat fatsoenlijk is in de samenleving ... Wie zijn daarvan de dupe? Juist, de ouderen en zwakkeren. En dan zegt die gluipeerd dat we ons moeten opsluiten ter wille van hen?”

Nidas en Lilo zetten Alexander op het spoor van kritische wetenschappers als Sucharit Bhakdi, Wolfgang Wodarg en John Ioannidis en hij ontdekt alternatieve bronnen als Café Weltschmerz, Viruswaarheid en Blue Tiger. Aanvankelijk

“Wat mijn leven betekenis gaf, was met mensen samen zijn – dat is nu vervangen door de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van je buurman”

heeft hij moeite met de “complottheorieen” van de “wappies”, maar in de loop van het boek kantelt zijn wereldbeeld. Hij begint zich te realiseren dat er een dieper verhaal achter het coronabeleid zit. Hij verlaat zijn vrouw en krijgt een relatie met een Duitse advocate die op het spoor is van een kindermisbruikzaak en dat met de dood moet bekopen.



MENSEN WILLEN EEN ANDERE WERELD DAAROM HEB IK HOOP

Ook met Nidas zal het niet goed aflopen. “Wat mijn leven betekenis gaf,” schrijft Nidas in een dramatische afscheidsbrief, “was met mensen samen zijn, in de kroeg, in een concertzaal ... samen lekker eten ...” Dat is nu vervangen door “de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van je buurman, diens buurman, de hele straat, de hele wereld”. Hij kan niet leven met “de gedachte dat andere mensen niet langer een mogelijke bron van genot zijn, maar van gevaar, dat uit de mond van de vrouw op wie je verliefd aan het worden bent, geen lieve woorden en verstandige op-

merkingen komen, maar spettertjes en aerosolen waaraan je doodgaat.”

Kranten opgezegd
Het verhaal van Alexander en Nidas is de geromantiseerde vorm van wat Ern  zelf ervoer in de afgelopen anderhalf jaar, vertelt hij in een interview met De Andere Krant. Ern  (1953), geboren Utrechter,

vertaler en musicus die jarenlang als multi-instrumentalist in het cabaret werkte voor coryfeeën als Seth Gaalkema, Tineke Schouten en Henk Elsink, woont sinds een paar jaar op het platteland vlak over de Duitse grens met zijn Rotterdamse partner Marguerite. “Ik had al vanaf het eerste moment het gevoel dat het niet klopte. We moesten het ineens samen doen van de man die al jaren had bezuinigd op de zorg.”

Ern  is altijd links geweest, zegt hij. “Ik geloofde in de EU, het klimaatverhaal.” Hij is er door de coronacrisis achter gekomen dat links net zo gewetenloos is als rechts en alleen het eigen belang dient. “Mensen komen de partij binnen, krijgen baantjes, zoals de burgemeester van Utrecht. Het is een baantjescarousel geworden.”

Ern , een laatbloei, debuteerde in 2017 op 63-jarige leeftijd met De Arrogantie van het Doorgeefluik, een gemakkelijk schotchrift tegen het neoliberalisme. Twee jaar later, in 2019, publiceert hij het fraaie epos Van de Liefde en de Zee. Kees Siemelink, eerste machinist op de grote vaart, bevindt zich op de Atlantische Oceaan als op 10 mei 1940 de oorlog uitbreekt. Hij is een van de 18.500 bemanningsleden van de 640 Nederlandse koopvaardij schepen die niet meer naar huis kan. Het lijkt een zegen om de oorlog in vrijheid door te brengen, maar de machinist moet vele malen de levensge-

vaarlijke oversteek wagen van Liverpool naar Noord-Amerika en terug, opgejaagd door Duitse onderzeeers. Intussen beleven zijn vrouw Marianne en zijn 12-jarige zoon Gerhard in Utrecht een hele andere oorlog. Minder gevaarlijk, maar des te verstikkender.

Ern  ziet parallellen tussen de oorlogstijd en nu. “Je ziet hetzelfde conformisme. Stapje voor stapje werden Joden geisoleerd en tot tweederangs burger gemaakt. En alle instanties werken braaf mee.” Hij is ervan overtuigd dat achter het coronabeleid een welbewust plan zit. “Mensen denken dat in 1945 het kwaad is afgeschaft. Dat is naief.” Wat moeten we doen om uit deze situatie te komen? Ern : “Ik begin mijn boek met een citaat van een Amerikaanse rechter: ‘We can have democracy in this country, or we can have great wealth, concentrated in the hands of a few, but we can’t have both’. We moeten op de een of andere manier paal en perk stellen aan de concentratie van rijkdom en macht.”

Ondanks alles is Ern  positief gestemd. “We gaan een zware tijd tegemoet. Maar er is ook zoveel bewustwording op gang gekomen. Kijk naar de demonstraties overall. Mensen willen een andere wereld. Daarom heb ik hoop.” ■

“WE MOETEN SAMEN WERKEN EN SAMEN LEVEN”

MKB en boeren in de knel, zoeken verbinding

Veel MKB-ondernemers en boeren voelen zich in hun bestaan bedreigd. Zij zouden meer verbinding met elkaar moeten zoeken, was de conclusie op een bijeenkomst van belangenbehartiger beUnited. “We zijn met veel meer dan we denken.”

Karel Beckman

Hoe zorgen we ervoor dat MKB en boeren zich vrij voelen om nee te zeggen tegen het huidige beleid van de overheid? Dat was de best gewaagde vraag die leden van beUnited, ‘s lands grootste belangenbehartigingsorganisatie voor het midden- en kleinbedrijf, zich stelden bij een bijeenkomst deze week in Utrecht.

“Op dit moment regeert de angst” zei beUnited-oprichter Pancras Pouw tegen het gezelschap van ondernemers, advocaten, consultants, IT’ers en psychologen dat zich had verzameld in de prachtige Metaal Kathedraal van de Ecologische Soci t it Nederland. Wat kunnen we doen, vroeg hij, om die angst te overwinnen? “Welke andere emotie zou de angst kunnen overvleugelen – en hoe kunnen we die introduceren in de samenleving?”

Het zijn bijna existentiële vragen, die je tot voor kort niet zo snel zou horen op een bijeenkomst van ondernemers. Ze tekenen de penibele situatie waarin een groot deel van het MKB en de agrarische sector zich bevindt. Veel ondernemers voelen zich in het nauw gedreven door de overheid, die hen tot uitvoerder maakt van een steeds repressiever beleid. Velen zijn financieel hard geraakt door de coronamaatregelen. Ze hebben daarnaast te maken met stijgende kosten voor energie, grondstoffen en materialen, en inkoopproblemen door lange aanvoerlijnen en concurrentie van grote concerns die de markt in toenemende mate controleren.

De leden van beUnited zijn het erover eens dat het grootbedrijf in de coronacrisis terrein gewonnen heeft op het MKB. Veel MKB-ondernemers en boeren voelen zich in de steek gelaten. “Wij zijn de enigen die belasting betalen”, zo stelden diverse aanwezigen. “Het grootbedrijf betaalt niets. Maar wij krijgen alle klappen.” De boeren “zijn opgevreten door de Rabobank” en moeten grootschalig produceren om te overleven, zei een ander. Eén deelnemer verwoordde de centrale vraag op de bijeenkomst dan ook anders: “Hoe zorgen we ervoor dat het MKB en de boeren niet omvallen?”

Gebrek aan zingeving
De eerste vraag die de deelnemers zich stelden is waar de huidige angstcultuur vandaan komt. “Iedereen heeft het gevoel dat hij er alleen voor staat”, verklaarde een ondernemer uit Amsterdam. Er heerst niet zozeer angst voor corona of de overheid, maar vooral “angst voor uitsluiting”. Veel ondernemers durven niet tegen de stroom in te roeien.

“Het geloof in God is vervangen door geloof in de overheid”, verklaarde een ander. “Mensen willen niet twijfelen aan de goedheid van de overheid, dan valt de basis onder hun bestaan weg.”

“Er is gebrek aan zingeving. Mensen we-



“WIJ ZIJN DE ENIGEN DIE BELASTING BETALEN”

ten niet meer waar ze staan. Ze hebben geen doel om voor te leven.” Ook de “verbinding met de natuur is weg. Alles is een product geworden. Zelfs onze kinderen zijn een product.” We staan op een kruispunt, zei een deelnemer, “tussen technocratie versus een sociale samenleving. Worden mensen tot robots gemaakt, of maken we van robots meer mensachtige wezens?”

“Iedereen denkt dat hij er alleen voor staat”

Een nieuw geloof

Dat het anders moet, was voor iedereen duidelijk. Maar hoe? “Verbinding zoeken” was het meest gehoorde antwoord. “We moeten samen werken en samen leven. Dat kan alleen buiten de heersende systemen om. Het vergt nieuwe politieke en economische structuren,” zei een vertegenwoordiger van de Ecologische Soci t it Nederland. “We moeten boeren en het MKB aan elkaar verbinden,” voegde zij hieraan toe. “Als we niet oppassen worden we straks alleen gevoed door grote concerns.”

“We moeten ondernemers weer vertrouwen geven”, was een andere suggestie. “Meer zelfcontrole. Dat kan door lokaal te werken. We moeten af van de lange aanvoerlijnen. We zijn met veel meer dan we denken.”

“Het draait om bewustzijn” suggereerde een deelnemer. “We hebben een nieuw geloof nodig.” Eén ondernemer concludeerde dat er “een enorme kans ligt op nieuwe vormen van samenwerking. Ondernemers snakken naar positief nieuws en positieve initiatieven.”

Er waren ook meer praktische oplossingen, zoals je van ondernemers zou verwachten. Digitale platforms, zoals Citizens Island, en andere zogeheten Decentralized Autonomous Organizations (DAO’s), die directe democratie mogelijk maken via blockchain-technologie. Een nog praktischer voorstel: een reclame-campagne op tv voor en na het journaal. En: “Geef ondernemers een telefoonnummer dat ze kunnen bellen voor hulpvragen als ze last krijgen van overheidscontroles. Zo help je ze over de angstdrempel. Wie eenmaal niet meer in Sinterklaas gelooft, kan niet meer terug.” ■

Het mensbesef van beUnited

De MKB-sector telt meer dan 1,9 miljoen bedrijven, waarvan tweederde zzp’er is. Er werken zo’n 7 miljoen mensen bij het MKB. beUnited is de grootste belangenbehartiger van het MKB in Nederland, met bijna 40.000 leden.

Oprichter Pancras Pouw, ondernemer, visionair, inspirator en levenskunstenaar, vertelt dat de oude belangenbehartigingsorganisatie MKB-Nederland niet is opgegaan in ondernemersorganisatie VNO-NCW, zoals veel mensen denken, maar failliet is gegaan. “VNO-NCW heeft alleen de merknaam overgenomen. Maar zij zijn er vooral voor het grootbedrijf.”

Inmiddels vertegenwoordigt beUnited, dat in 2013 werd opgericht, het MKB in de SER. Maar Pouw heeft nog genoeg ambities: hij gaat binnenkort, met steun van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), een beUnited opzetten in Indonesië. Daarna volgen nog maar liefst 120 andere landen.

Wat beUnited ook onderscheidt van traditionele belangenbehartigers is haar ideële doelstelling. “Wij gaan uit van het diepgewortelde mensbesef dat wij allen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn”, zo staat er op de website. “De mens, ondernemerschap, toewijding en relaties tussen mensen” staan centraal.

VÓÓR COVID GEEN ENKEL PRODUCT OP DE MARKT

Moderna - een bedrijf op de rand van de afgrond



“Voor de Covid crisis zat Moderna in grote problemen: investeerders trokken zich terug en aanhoudende veiligheidsproblemen vormden een risico voor de gehele productielijn. Door de angst voor de pandemie verdwenen die problemen als sneeuw voor de zon, hoewel er geen enkel bewijs is aangeleverd dat ze opgelost zijn.”

Elze van Hamelen

Dit schrijft onderzoeksjournalist Whitney Webb in haar onlangs gepubliceerde studie naar de geschiedenis, connecties en producten van Moderna (<https://unlimitedhangout.com/2021/10/investigative-reports/moderna-a-company-in-need-of-a-hail-mary/>). Wat ze ontdekt is zeer relevante informatie wanneer je in acht neemt dat een groot deel van de wereldbevolking zich met Moderna's producten heeft laten injecteren.

Het bedrijf dat in 2010 werd opgericht beloofde een revolutie in de ontwikkeling van medicijnen door middel van mRNA technologie. De naam Moderna is een woordspeling op mRNA. Echter, tot de uitbraak van de Covid crisis was het Moderna niet gelukt ook maar één product op de markt te brengen. Het bleek niet mogelijk te bewijzen dat de producten werkten en veilig waren. Vooruitzichten op medicijnen voor zeldzame ziekten die herhaaldelijk toegebracht moesten worden trokken grote investeringen aan. Ondanks grootse beloften wordt er weinig waargemaakt. In 2017 vertellen werknemers van Alexion, een bedrijf dat met Moderna samenwerkte aan een project voor productont-

wikkeling: “[de technologie] was nooit veilig genoeg om in mensen te testen”.

De mRNA technologie maakt gebruik van een nano-vetbolletje (lipid nanoparticle, of LNP) om de mRNA in het lichaam te leveren. Deze gelicentieerde technologie bleek zo toxisch te zijn dat het niet mogelijk was de therapie meerdere malen toe te dienen. Dit resulteerde in een verandering van strategie die zich vervolgens richtte op het ontwikkelen van vaccins, waarvoor één of twee dosissen veelal voldoende zijn. In 2018 verklaart Moderna in de jaar-

Analisten verwachtten dat het bedrijf in 2020 failliet zou gaan, de pandemie nam alle obstakels weg

rapporten die bij de Amerikaanse beurswaakhond SEC (Securities and Exchange Commission) zijn ingediend dat de veiligheidsproblemen met de nano-vetbolletjes zijn opge-

lost. Maar verderop in het document staat: “Veel van de medicijnen die we onderzoeken zijn geformuleerd en worden toegediend in een LNP, welke kan leiden tot systemische bijwerkingen die gerelateerd zijn aan componenten van het LNP die wellicht nog nooit in mensen getest zijn” en “bepaalde aspecten van de onderzochte medicijnen kunnen immunoreacties veroorzaken, door het mRNA of door het LNP, alsook bijwerkingen in de lever. Elk van deze kan tot significante bijwerkingen leiden in de klinische proeven”. Hiermee lijkt Moderna de eerdere stelling dat veiligheidsproblemen zijn opgelost tegen te spreken.

Het bedrijf heeft nog een probleem met de LNP-technologie: het sloot een contract af met Acuitas voor de licentie, maar het intellectuele eigendom (IP) bleek eigendom te

Ondanks de problemen – geen producten op de markt, geen vooruitgang, veiligheidsproblemen en afwezigheid van data die werkzaamheid aantoonde – maakt Moderna in december 2018 een aanvankelijk succesvolle beursgang. Een aantal weken later is het bedrijf een genodigde bij de jaarlijkse bijeenkomst van het World Economic Forum, waar ook andere partijen uit de gezondheidssector aanwezig zijn, zoals het hoofd van de WHO, Tedros Ghebreyesus, Bill Gates, de Bill & Melinda Gates Foundation, de Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA) van het Amerikaanse ministerie van Defensie en Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA). Dit zijn allemaal partijen die later een grote rol spelen bij het wereldwijde pandemiebeleid en de ontwikkeling en uitrol van de Covid-vaccins.

Moderna praat met alle partijen bij het World Economic Forum

zijn van een ander bedrijf, Arbutus. Verschillende rechtszaken volgden, met als resultaat dat Moderna voor het gebruik van de LNP-technologie nu afhankelijk is van de licentie met Arbutus, met alle financiële gevolgen van dien.

Zelfs als het Moderna zou lukken een succesvol product op de markt te brengen, zou ze een aanzienlijk deel van de winst aan Arbutus moeten afstaan. Saillant detail: Pfizer/BioNTech en CureVac maken ook gebruik van de Arbutus LNP technologie in hun Covid-vaccins.

De problemen van Moderna worden succesvol gemaskeerd onder de leiding van CEO Stéphane Bancel. De CEO heeft een achtergrond in operations en sales in de farmaceutor. Met het robuuste vertrouwen dat de mRNA technologie zal gaan werken weet hij telkens investeerders te overtuigen. Binnen het bedrijf mag er niet getwijfeld worden aan de technologie, er is geen plek voor werknemers die ‘niet de missie leven’. Het zorgt voor een toxische werksfeer en een hoog verloop van top talent en top management, schrijft Webb.

Voor de crisis stond Moderna aan de rand van de afgrond. Zonder een product op de markt, en zonder uitzicht daarop vanwege de inherente toxiciteit van het LNP waarvan de mRNA afhankelijk is, verwachtten analisten dat het in 2020 of 2021 failliet zou gaan. De pandemie die in maart 2020 werd uitgeroepen zorgde voor een radicale verschuiving in beleid voor vaccinontwikkeling dat de voorkeur gaf aan snelheid en implementatie ten koste van veiligheid en onderzoek. De beleidsverandering nam voor Moderna alle obstakels weg om een product, het Covid-19 vaccin, op de markt te brengen. Ondanks de grootschalige toepassing van dit vaccin is er nog steeds geen data aangeleverd dat aantoonde dat de veiligheidsproblemen waarmee het in de tien jaar daarvoor kampte zijn opgelost. ■

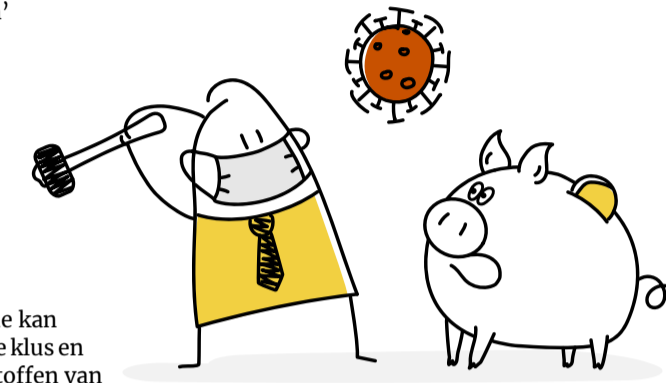
Een cultuur van extreme geheimhouding zorgt ervoor dat problemen niet uitlekken naar de pers. De geheimhouding strekt zich ook uit naar data over producten. Hoewel Bancel veel media-aandacht weet te genereren bij bijvoorbeeld CNN, publiceert het bedrijf geen data in publicaties als Nature, Science of op de site Clinicaltrials.gov, zoals gebruikelijk is onder concurrenten in de sector.

WE KUNNEN HET ZELF (2)

RIVM, wat is ziekte?

ARJEN PASMA

Degroepen ‘VaccinVrij’ en ‘KritischPrikken’ op Facebook zijn bedoeld voor ouders van kinderen bij wie de vaccinaties (van het RijksVaccinatieProgramma) enige littekens hebben veroorzaakt. De groepen omvatten duizenden ouders en ik kan je vertellen: die zijn niet gek. In deze groepen wisselen ouders informatie uit en krijgen daar erkenning omtrent de oorzaken van de rampen die hen en hun kinderen zijn overkomen. Repareren van de ellende kan overwogen worden, maar is een zeer grote klus en geregeld lukt dat niet meer: de inhoudsstoffen van de vaccins hebben dan definitieve schade aangericht.



Een enkele keer meldt zich in die groepen een medewerker van het RIVM die probeert uit te leggen dat de aluminiumverbindingen in de vaccins niet zoveel kwaad kunnen. Wat heet! Wat mij betreft moet elke geneeskundige en zeker ook het RIVM een visie geformuleerd hebben op ziekte en gezondheid alvorens er een keuze gemaakt wordt voor enige therapie. Ik bemoei me geregeld op de genoemde pagina's met het geven van informatie en ondersteuning. Ook wilde ik van de betreffende medewerker van het RIVM wel eens horen hoe haar visie op ziekte en gezondheid luidt.

Ze begreep mijn vraag niet zo goed en dacht dat ik vroeg naar de missie van het RIVM. Ja, die is me wel duidelijk: geen kind mag ontkomen aan een steeds verder uitdijend vaccinatieprogramma met gevolgen die er niet om liegen. In mijn volgende bijdragen zal ik dat uitgebreid gaan toelichten.

Mevrouw Dr. N.v.d.M. van het RIVM verwacht visie met missie en ik moest met heel veel druk pogen om haar toch iets te laten melden omtrent een visie op ziekte en gezondheid. Ik ben bang dat een blinde vlek dienaangaande waar te nemen is bij het gros van reguliere therapeuten, artsen etc. in dit land en het is een noodzaak voor elke opleiding in de gezondheidszorg om je te bezinnen op een visie voordat je aan het werk gaat. Het is essentieel.

Bij Mark Rutte komt het niet veel verder dan: “Het corona-virus is onze vijand en deze vijand moet doorgemipt worden met een grote hamer!” Hele hordes virologen, immunologen en artsen komen niet veel verder dan te leuteren over virusstammen, met of zonder uitsteekels en alles dient in het werk gesteld te worden om de bevolking angst aan te jagen en te melden dat virussen vernietigd moeten worden. Inmiddels luisteren we al ruim anderhalf jaar naar de uitrol dezer destructie: het vaccinatieprogramma van Hugo de Jonge, aan hem opgelegd door een paar mannen en instanties die het een geweldig idee vinden als zij alle macht op aarde naar zich toe kunnen trekken.

Terug naar Mevr. Dr. N.v.d.M. Na heel veel druk en stevige vragen (“Er zal bij het RIVM toch wel iets van visie ten grondslag liggen aan het dagelijks handelen?”) kwam het er eindelijk uit: “Goede voeding is belangrijk!” Ik was perplex. Dit was alles. Meer kwam er niet. Jongens en meisjes, liever lezertjes: “Goede voeding is belangrijk”. Echt waar, dit is het. Daarmee moeten we het doen! Dit is het fundament van dit instituut dat nu anders wals opnieuw een poging doet ons collectieve immuunsysteem verslachte toe te brengen. En het is al zo erg. Ja, en inderdaad, het kan nog veel erger!

Ik heb een beter idee. Maak onderscheid tussen enerzijds acute ziekten, waaronder ook kinderziekten, en anderzijds chronische ziekten. Chronische ziekten vergroten slechts het lijden: je hebt er niets aan. Acute ziekten (mét koorts!!!) reinigen je lijf en trainen je immuunsysteem. Kinderziekten hebben vooral deze functie: het updaten van je immuunsysteem. Dit heeft natuurlijk gevolgen voor de therapie die je bedenkt. Stop je acute ziekten en blokkeer je het updaten van het immuunsysteem door vaccinaties, blijft er maar één mogelijkheid voor het lijf over: het maken van chronische aandoeningen. Je ziet de omvang daarvan op steeds jongere leeftijd toenemen met gevolgen waar de farmaceutische industrie dol op is: een leven lang klandizie en dus gespekte bankrekeningen. Dat de bevolking steeds zwaarder (chronisch!) lijdt is hen geen zorg, maar is een uiterst prettige bijkomstigheid van deze non-visie. Voor wie nu steigert: de redactie van deze krant geeft mij alle ruimte om het allemaal uit te leggen. Wordt vervolgd.



► Arjen Pasma is natuurgeneeskundige en homeopaat.

► Dit is deel 2 in een serie columns met als thema: We kunnen het zelf.



MAARTEN VASBINDER

Ivermectine: het verboden wondermiddel

Het is 15 jaar geleden, dat mij werd mij gevraagd de vaderlandse pers op te vrolijken met enkele columns. Het blad waarom het ging was Must Magazine, dat helaas al snel ter ziele ging.

Mijn naam is Maarten Vasbinder. Ik ben opgeleid tot arts en heb mij tijdens mijn studie een tijd toegelegd op prions, u weet wel van de gekke koeienziekte, die nu onze politici lijken te hebben aangetast. Prions zijn eiwitten, die terugcoderen naar DNA in de celkern, die dan weer opdracht geven aan de cel om prions te gaan maken.

De grote man op dat gebied is Nobel-laureaat Stanley Prusiner, die jarenlang voor gek werd verklaard door zijn collega's, omdat terugcoderen van eiwit tot DNA niet mogelijk zou zijn. In die tijd waren het vooral, op een enkeling na, tweederangs virologen die zich op AIDS hadden geworpen, met in het achterhoofd een verdienmodel. Met vernieuwing wilden zij niets te maken hebben.

➤ **We zien nu het zelfde gebeuren met Ivermectine.**

Voordat ik daar op inga, een persoonlijke noot. Na mijn studie ben ik 25 jaar huisarts geweest in Spanje in mijn eigen polikliniek, waar topspecialisten voor consultatie naar de patiënt toe gingen in plaats van andersom. Een groot succes dat veel jaloezie opwekte.

Eind 2014, ben ik abrupt gestopt, onder andere vanwege een onbehandelbare hoge bloeddruk, die stress gebonden bleek. Te veel uren en 7 nachtdiensten per week. Twee weken nadat ik gestopt was, was mijn bloeddruk weer normaal, meer dan 100 punten gedaald.

Van de industrie heb ik nooit iets anders ontvangen dan enkele flessen wijn met kerst, die ik aan het personeel gaf en valse propaganda over meo medicijnen en onnodige nieuwe preparaten, die zich ten opzichte van andere medicijnen uitsluitend onderscheiden door de hogere prijs. Slechts zelden kwam er iets nieuws dat echt nuttig was, zoals bijvoorbeeld de maagzuurremmers, waarmee vele maagbloedingen zijn en worden voorkomen.

Nu verder over Ivermectine, een geneesmiddel, dat ook bij Covid 19 werkt. Dat Ivermectine werkt, is nu voldoende aangetoond. In landen in de hele wereld, van India tot Peru en van Brazilië tot Afrika, blijkt dat toepassing van Ivermectine bij Covid-19 de sterfte tot meer dan 80% verlaagd. In Japan vraagt de Medische Associatie momenteel aan de artsen, het voor te schrijven.

HET RIVM EN HET OMT ZIJN SCHULDIG AAN VERREGAANDE NALATIGHEID

Door belanghebbenden bij vaccinatie wordt Ivermectine belachelijk gemaakt middels absurde publicaties, waarin het letterlijk geponeerd wordt als een paardenmiddel.

In 2015 is de Nobelprijs uitgereikt aan William C. Campbell en Satoshi Ōmura vanwege de ontdekking van de werking van Ivermectine als anti-parasitair middel bij ziekten, zoals rivierblindheid. Nu is gebleken dat de vaccins niet of nauwelijks werken doet Pfizer onderzoek naar een middel, dat SARS-Cov-2 kan remmen, Hiervoor zouden dan regelmatig enkele pillen moeten worden geslikt na vaccinatie. De naam van die pillen is: PF-07321332. In de volksmond, u zou het haast niet geloven, heet het ... Ivermectine.

Over een jaar of twee komt Pfizer dan met het wondermiddel op de markt met een nieuwe naam en prijs en een patent vanwege bijvoorbeeld een toegevoegd OH-groepje. Dan heet het Hydroxy-Ivermectine. Tot die tijd mag u nog jaarlijks twee of drie prikken halen met een ‘vaccin’, dat niet of nauwelijks werkt en belangrijker nog, dat volledig overbodig is, maar wel vele (on)bekende bijwerkingen heeft. Ivermectine wordt u nu echter nog onthouden. Het is verboden in het ‘vrije’ Nederland, op straffe van hoge boetes.

Zo worden we voor de gek gehouden door de industrie en de niet-onwetende regeringen in het grootste deel van de wereld.

Zij plegen hiermee een zware misdaad tegen de mensheid. Noem het levens(geluk)beëindiging, maar moord mag ook.

De Artsenfederatie KNMG en haar sufferdje Medisch Contact, de artsen die het beleid klakkeloos volgen, het RIVM en het OMT zijn schuldig aan verregaande nalatigheid en het met voeten treden van de afgelegde eed (belofte) van Hippocrates. Zij zijn degenen die beboet, of anderzijds gestraft zouden moeten worden en niet de artsen die naar beste weten en kunnen hun patiënten behandelen. ■

Probleem opgelost



VERBORGEN ZAKEN

Het mysterie van de Sfinx

Bij de piramiden van Gizeh ligt de gracieuze Sfinx, uitgehouwen uit een leistenen rots en zo groot als een flatgebouw. Ondanks de officiële lezing dat de Sfinx is gemaakt in de Vierde Dynastie (2600-2500 v.Chr.), is er wetenschappelijk bewijs dat de Sfinx veel ouder is. Is het monument een overlevering vanuit een veel oudere beschaving die verloren is gegaan?

Ella Ster

Volgens de Egyptoloog John Anthony West bewijzen de water-erosiesporen op de Sfinx dat het monument voor 10.000 v.Chr. gemaakt moet zijn. In het tijdperk van de Vierde Dynastie en in de eeuwen daarvoor en daarna, is er simpelweg niet genoeg regen in de regio van het Gizeh-plateau gevallen om de diepe en vele erosiesporen op de romp van de Sfinx kunnen te verklaren.

De Sfinx heeft duizenden jaren onder het woestijnzand gelegen. In 1818 werd dit zand tijdens opgravingen onder leiding van Kapitein Caviglia verwijderd, maar een kleine zeventig jaar later heeft Gaston Maspero in 1886 de Sfinx opnieuw moeten uitgraven. Nog eens 39 jaar later was de Sfinx in 1925 weer tot de nek toe bedolven onder het woestijnzand.

De romp van de Sfinx en de muren van de groeve rond het monument, zijn echter sterk verweerd en geërodeerd. Op sommige plekken zijn de erosiesporen een paar meter breed. Volgens geoloog Robert Schoch zijn die sporen erg diep en oud en veroorzaakt door hevige neerslag. Het aangetroffen type vertering is een combinatie van diepe verticale kloven en golvende kuilen.

Volgens Robert Schoch is dit soort vertering een klassiek voorbeeld van wat er

met een leistenen structuur gebeurt, als er duizenden jaren lang zware regenbuien op terecht zijn gekomen.

Wind- of zanderosie laat een ander profiel zien van scherpe hoeken en horizontale groeven, die selectief ontstaan in de zachtere delen van de steen. De kloven in de Sfinx kunnen alleen gevormd zijn door water dat langs de zijanten is gelopen, aldus Robert Schoch. Het gaat dus niet over over slechts een paar regenbuien. Er moeten gigantische hoeveelheden water over het Gizeh-plateau en de Sfinx zijn uitgestort.

Ook John Anthony West is ervan overtuigd dat deze vorm van erosie alleen heeft kunnen plaatsvinden doordat er grote hoeveelheden water langs het monument zijn gelopen. Dit moet hebben plaatsgevonden toen er op het Gizeh-plateau een geheel ander klimaat was en er veel regen viel. Dat was het geval rond het einde van de laatste ijstijd, 11.000-15.000 jaar geleden. In die periode was de Sahara een vruchtbaar gebied met regelmatige regenbuien.

De Sfinx is niet het enige monument in Gizeh met vergelijkbare erosiesporen. Ook de Valleitempel en het verder gelegen Osireion in Abydos vertonen onmiskenbare tekenen van vertering als gevolg van water-erosie.

Historicus Graham Hancock ziet ook andere aanwijzingen dat een geavanceerde prehistorische beschaving rond 10.450 v.Chr. de Sfinx heeft gebouwd. Een tijdperk waarin de Sfinx op de lente-equinox perfect uitlijnt met haar evenbeeld in het heelal, het sterrenbeeld de leeuw. Wellicht was dit één van de legendarische beschavingen die verloren ging tijdens een enorme catastrofe zoals de Grote Vloed.

De Sfinx is hoe dan ook omgeven door allerlei mysteries, waarover nog veel te ontdekken valt. De datering vraagt sowieso om een herziening van de officiële geschiedenis. Het idee dat er lang geleden een geavanceerde beschaving bestond die hoger ontwikkeld was dan de mens van na het begin van de jaartelling, strookt niet met de aanname dat de menselijk beschaving zich volgens een lijn omhoog heeft ontwikkeld. ■



COLOFON

De Andere krant

Meer informatie over De Andere Krant is te vinden op: deanderekrant.nl/overons

Aan deze editie werkten mee

Marion de Backer
Marjolein Jansen
Lietje Perizonius
Lauran Blommers
Saskia Frederiks
Toine Rongen
Ad Nuis
Tobias Asser
Joe Dijkhuis
Rypke Zeilmaker
Karel Beckman
Sander Compagner
Madeleine Klinkhamer
Elze van Hamelen
Anja Veerman
Martijn Bloem
Wilfred Klap
Jesse Braun
James Counihan
Arjen Pasma

Abonnementen

Informatie over een abonnement op De Andere Krant is te vinden op: deanderekrant.nl/abonnement
Voor vragen of wijzigingen mail naar: klantenservice@aboland.nl

Verkoop

Informatie over verkooppunten is te vinden op: deanderekrant.nl/verkooppunten

Bestellen

Deze krant en eerdere edities van De Andere Krant zijn te bestellen via: deanderekrant.nl/bestellen

Disclaimer

Het copyright van de inhoud van deze krant ligt bij De Andere Krant.



Abonneren:

► deanderekrant.nl/abonnement

► of scan de QR-code



LOKAAL GELD



DE FLORIJN IS DE EERSTE, EN VOORALSNOG ENIGE, VOLWAARDIGE RENTEVRIJE MUNT IN DE WERELD

Wat heeft u liever? Huur of hypotheekrente betalen, of een rentevrije hypotheek? Veel mensen hebben moeite die vraag te beantwoorden, omdat ze zich gewoon niet kunnen voorstellen, dat het überhaupt mogelijk zou zijn. Maar het kan wel degelijk.

Rentevrijgeld is mogelijk met de Florijn

Sander Compagner

Het bancaire systeem is de drijvende kracht achter het globalisme en de huidige machtsstructuren. De bankiers hebben de hele wereld opgekocht.

We staan nu, wereldwijd, €250.000 miljard (250 Biljoen) bij ze in het krijt. Het kost ons €12.000 miljard aan rente per jaar, alleen in Nederland al 100 miljard per jaar. Geld, dat vooral bij de allerrijksten terecht komt.

Bankieren is geld uitlenen tegen rente, dat is het kernprobleem. Zo wordt alle rijkdom die ondernemers en werkenden produceren afgeroomd door hen die niets produceren, maar wel bijna alles in bezit hebben.

Helaas blijft geld een lastig te begrijpen iets voor de meeste mensen. Er

bestaan veel misvattingen over. Veel mensen denken dat het er niet toe doet met welk geld je betaalt, maar hoe je het uitgeeft. Dat is simpelweg niet waar: door de euro zijn we onlosmakelijk verbonden aan en afhankelijk van het bancaire systeem. Een afhankelijkheid die we ons met de dag minder kunnen veroorloven.

Nu al zien we dat organisaties van betaal-systemen worden afgesloten. Denk bijvoorbeeld aan dissidenten, die door Paypal, credit-card maatschappijen en betaaldiensten worden afgesloten. Met de crash van 2008 nog in het geheugen staan we volgens veel volgers van het financieel systeem, opnieuw aan de vooravond van rampzalige bank-faillissementen. Wanneer dit gebeurt wordt de rekening opnieuw bij de 'gewone mensen' neergelegd. Er zal dan weer voor biljoenen aan bailouts opgebracht moeten worden.

Het is dit besef, dat heeft geleid tot de ontwikkeling van de Florijn. Anthony Migchels, de oprichter van De Florijn legt uit. "De Florijn is de eerste, en vooralsnog enige, volwaardige rentevrije munt in de wereld. Het is een baanbrekend betaalmiddel, dat in alles voorziet wat modern geld nodig heeft. De Florijn is rentevrij, inwisselbaar voor de euro, makkelijk in gebruik en gratis voor particulieren."

Deelname is heel eenvoudig aldus Migchels. "Voor een particulier kost het een paar minuten om een rekening te openen, die dan direct bruikbaar is. We hebben maar weinig gegevens nodig en het is zelfs mogelijk anoniem mee te doen. Voor bedrijven kost het een paar minuten meer. Er zijn op dit moment al 1500 particulieren en 235 bedrijven die meedoen. Maar hoe mooi dat ook is, we hebben veel meer deelnemers nodig. De Euro is machtig, omdat 500 miljoen

Europeanen ermee betalen. De Florijn is véél beter geld, maar om haar belofte waar te maken, moeten mensen er wel mee gaan betalen."

Toch rolt de Florijn al, met name in Amsterdam en Amersfoort, waar een team van wervers bedrijven bezoekt. "We zijn voortdurend op zoek naar meer mensen die lokaal bedrijven kunnen aansluiten. Deelnemende bedrijven kunnen op onze website worden gevonden op de ledenlijst."

De Florijn is onderzocht door de Nederlandse Bank en zij heeft een verklaring van 'geen bezwaar' afgegeven. De Florijn is dus geheel legaal, hoewel het natuurlijk geen 'wettig betaalmiddel' is, dat is alleen de Euro. Maar iedereen mag de Florijn accepteren en er mee betalen op vrijwillige basis. Deelname aan de Florijn is risicoloos. Niemand hoeft iets te investeren, niemand hoeft geld in te leggen.

De Florijn wordt beheerd door een Stichting, die principieel not-for-profit, niet winst gedreven is. "De Florijn biedt enorme kansen en rentevrij geld is daarvoor een 'conditio sine qua non' (red. zonder dat gaat het niet). De wereld die welwillende mensen voor ogen hebben, gaat niet met bankgeld gefinancierd worden."

Noot van de redactie: De Andere Krant zal vanaf binnenkort ook met Florijnen te betalen zijn. Informatie hierover delen we op onze website. ■



Weekblad **Demokratischer Widerstand** ▶ 18



Coronapas als sociaal-kredietsysteem ▶ 21



Het tijdperk van Rutte moet nu écht ten einde komen ▶ 22



Ingrid Jahn-van Binsbergen Goed in Beeld ▶ 24

CITAAT

"Slechte religie is arrogant, zelfingenomen, dogmatisch en intolerant. En dat is slechte wetenschap ook. Maar in tegenstelling tot religieuze fundamentalisten, beseffen wetenschappelijke fundamentalisten niet dat hun meningen op geloof gebaseerd zijn. Zij denken dat zij de waarheid kennen."

▶ Rupert Sheldrake

Rupert Sheldrake: de wetenschap begrijpt er weinig van ▶ 19

HENDRIK SODENKAMP VAN DUITSE VERZETSKRANT DEMOKRATISCHER WIDERSTAND:

“Wij zijn klassiek anti-fascistisch”



Het weekblad Demokratischer Widerstand (oplage 100.000) is misschien wel de belangrijkste spreekbuis van het verzet tegen de corona-noodtoestand in Duitsland. Mede-oprichter en hoofdredacteur Hendrik Sodenkamp vertelt wat de Duitse dissidenten beweegt: “Een oligarchische klik gebruikt de noodtoestand om de maatschappij naar hun hand te zetten. Wij komen op voor de bescherming van onze grondrechten. We zijn een klassieke antifascistische beweging.” Hij is optimistisch over de toekomst. “Dit is de grootste democratische beweging ooit. We gaan net zo lang door tot we hebben gewonnen.”

Karel Beckman

Meteen nadat de Duitse regering in maart 2020 de noodtoestand uitriep, om ‘de coronacrisis te bestrijden’, ging theatermaker Hendrik Sodenkamp met een klein groepje geestverwanten in Berlijn de straat op om te protesteren. “Op 28 maart 2020 kwamen we voor het eerst bij elkaar op de Rosa Luxemburg Platz.” Van daaruit begon het verzet te groeien. “De groep werd snel groter. In andere steden gebeurde hetzelfde. Het breidde zich als een inktvlek uit over het hele land.”

Sodenkamp en zijn vrienden besloten al snel een papieren krant te gaan maken, om iets te hebben om met elkaar te com-

“Wij werden er bij demonstraties steeds uitgepikt en aangehouden”

municeren en aan elkaar door te geven. “Achteraf een gelukstreffer. We voorzagen toen nog niet hoe groot de censuur op internet zou worden.” Demokratischer Widerstand werd geboren op 17 april 2020. Het is nu met een oplage van 100.000 een

van de grootste weekbladen in Duitsland – en groeit nog steeds. “We hebben tien redacteurs en bieden abonnementen aan zodat we hier full-time aan kunnen blijven werken.”

De beginperiode was avontuurlijk. “De politie deed er alles aan om verspreiding van de krant te voorkomen. Wij werden er bij demonstraties steeds uitgepikt en aangehouden. Om het eerste nummer uit te delen hebben we een taxi ingehuurd en zijn we om de demonstraties heen gereden om het blad te kunnen uitdelen.” De politie in Berlijn is erg agressief, vertelt Sodenkamp. Op 1 augustus van dit jaar werd nog een grote demonstratie met harde hand neergeslagen. “Ik denk dat ze verrast waren dat we weer zoveel mensen op de been hadden weten te krijgen.”

Hitler

Dat Sodenkamp en zijn medestanders zich al zo snel tegen de coronamaatregelen van de regering keerden, heeft een historische achtergrond, vertelt hij. “De regering kondigde met instemming van het parlement in maart 2020 direct voor een heel jaar de noodtoestand af. Daarmee werd de vrijheid van vergadering en betoging uitgeschakeld. Je moet weten dat in de jaren zestig al grootschalig werd gedemonstreerd tegen de invoering van de wet die de noodtoestand mogelijk maakte. Dat heeft te maken met onze geschiedenis. De noodtoestand werd in de jaren dertig door Hitler en zijn trawanten gebruikt om de Weimar Republiek de nek om te draaien. Na de brand van de Rijksdag in 1933 voerde Hitler een wet bescherming bevolking in, die hem speciale bevoegdheden gaf en in staat stelde om zijn dictatuur steeds verder uit te breiden.”

Volgens Sodenkamp herhaalt die geschiedenis zich in dit opzicht. “Ook nu is er een oligarchische klik die de noodtoestand heeft uitgeroepen en hiervan gebruik maakt om een radicale maatschappijhervorming door te voeren. De permanente uitzonderingstoestand als nieuw regeringsmodel. Ik kom zelf van links, ik ben vóór maatschappijhervorming, maar niet als die van bovenaf wordt opgelegd. Dit heeft niets te maken met vrijheid, of democratie en ook niet met milieubescherming.”

De staat en het grootkapitaal – Big Pharma, Big Tech – spannen samen om er zelf beter van te worden, zegt Sodenkamp, niet omdat ze zich om de bevolking bekommeren. “Ze zijn uit op een nieuwe vorm van ontmenselijking door technologische controle, waarbij ze nu zelfs ons lichaam binnendringen. Ze verdienen geld met ziekte, niet met gezondheid.”

Handen wassen

Noch vanuit de politiek noch vanuit de media kwam kritiek op het beleid, dus “besloten wij de straat op te gaan,” zegt Sodenkamp. Niet iedereen was overigens overtuigd. “Sommige collega’s uit het theater gingen fanatiek handen wassen en sloten zichzelf op uit angst voor het virus.” Voor Sodenkamp was het echter snel duidelijk dat het geen killer-virus was. “Experts als Sucharit Bhakdi en Wolfgang Wodarg, die destijds de varkensgriepcrisis al had doorgeprikt, lieten direct van zich horen.” (Zowel Bhakdi als Wodarg hebben inmiddels boeken gepubliceerd over de coronacrisis, zoals het recente Corona Ontmaskerd, in het Nederlands uitgegeven door Blue Tiger Media, redactie)

Wat de dissidenten verenigt, zegt hij, is dat “we zien dat de burgerlijke maatschappij wordt vernietigd. Wij komen op voor bescherming van de grondwet



De media zitten op regeringskoers, ze verspreiden regeringspropaganda

Geen Pravda

Niettemin wordt het verzet volgens Sodenkamp breed gedragen. “Er is een groot aantal wetenschappers, artsen en juristen die van zich laat horen. Ik schat dat 30 tot 40% van de bevolking tegen het beleid is. Dat leidt ik onder meer af uit de vaccinatiegraad. Mensen zien nu ook dat de vaccinaties niet goed werken. Ze geloven er niet meer in. Maar wat we nog

als Jens Spahn [CDU minister van volksgezondheid] kan niet eens praten in het openbaar. Overal waar hij zich vertoont wordt hij uitgejouwd en met eieren bekogeld.”

Demokratischer Widerstand gaat in ieder geval door “tot het coronaregime is overwonnen,” zegt Sodenkamp. “We groeien nog steeds en krijgen veel bijval. Mensen

“We gaan winnen, omdat we het recht aan onze zijde hebben. Wij geloven niet dat mensen dit permanent zullen accepteren”

en onze grondrechten.” Daarbij gaat het niet om ‘links’ of ‘rechts’. “Ik kom zelf van de linkerkant. De rechtse AFD stemde als enige tegen invoering van de noodtoestand. Maar zij doen dit volgens mij puur uit opportunisme. Als ze zelf aan de macht waren geweest, hadden ze precies hetzelfde gedaan.”

De eerste twintig artikelen van de Duitse grondwet hebben een sterk liberaal karakter, zegt Sodenkamp. “Er ligt een sterke nadruk op klassieke mensenrechten, als antwoord op het fascisme, zodat zo iets nooit meer plaats zou kunnen vinden. Dat is waar wij voor staan. Wij willen zelf beslissen hoe we leven en met elkaar omgaan. We willen ons leven niet laten bepalen door een klik machthebbers die de hele maatschappij tot een inrichting heeft gemaakt.”

Hoe verklaart Sodenkamp dat ‘links’ zo makkelijk meegaat in het beleid? “Links is volkomen ingekapseld. De klassiek linkse partij, Die Linke wilde graag bewijzen dat ze regeringsverantwoordelijkheid kunnen dragen.” Het beleid heeft een “rood en groen verfje” gekregen, zegt hij. “Het wordt verkocht als solidariteit en aandacht voor de zorg. Terwijl iedereen weet dat de zorgsector al jaren wordt verwaarloosd. Ze zeggen, uiteindelijk wordt er niet op basis van economische overwegingen beleid gevoerd, maar voor de mensen. Maar ze vergeten dat het de multinationals prima vergaat en dat het MKB kapot gaat.”

“Links hoopt dat Angela Merkel ze een links paradijs zal binnenvoeren,” zegt Sodenkamp. “Dat gaat natuurlijk niet gebeuren.” De regering heeft ook slim de nationale kaart gespeeld. “Kaiser Wilhelm zei aan het begin van de Eerste Wereldoorlog: ‘Er zijn geen partijen meer, alleen nog Duitsers. Dezelfde reto-

riek wordt ook nu weer gebruikt. Wie zich verzet wordt als verrader aangemerkt.”

De media zijn vrijwel volledig gelijkgeschakeld. Sodenkamp: “Ze zitten op regeringskoers, ze verspreiden regeringspropaganda.” Laat Bild Zeitung zich niet af en toe kritisch uit? “Er bestaat enige schijnoppositie, door het Springer Concern, dat nu is begonnen, na een jaar noodtoestand, zich wat kritisch te uiten. Maar ze zeggen niets over het vaccineren.”

niet hebben bereikt, is om het regime echt weg te krijgen.”

Toch is hij optimistisch. “Dit is wereldwijd de grootste democratische beweging ooit. Zeker sinds 1968. Overal is protest. In Duitsland waren er duizenden demonstranten. Veel mensen hebben zich georganiseerd. Ze zijn bereid veel op te geven voor de strijd, zelfs hun vriendschappen.”

Politici zijn de meest gehate mensen in Duitsland, zegt Sodenkamp. “Iemand

zijn dankbaar dat er iets is als onze krant. Ik zeg niet dat we het altijd bij het rechte eind hebben. We zijn geen Pravda.” Maar, zegt hij, “we gaan winnen, omdat we het recht aan onze zijde hebben. Wij geloven niet dat mensen dit permanent zullen accepteren. Wij dwingen tot een openbare discussie. Op zeker moment wordt de leugen doorgeprikt.” Het is een kwestie van lange adem, zegt Sodenkamp. “Wij blijven demonstreren. We zijn hier. We gaan niet weg. De geschiedenis gaat zich niet herhalen.” ■

Rupert Sheldrake: de wetenschap begrijpt er weinig van

Rupert Sheldrake (28 juni 1942) studeerde biologie en biochemie in Cambridge, en later filosofie aan Harvard. Hij promoveerde in 1967 aan de Universiteit van Cambridge in de biochemie en gaf tot 1973 college in biochemie en celbiologie. Sheldrake bestudeerde het gedrag en de onderlinge communicatie van dieren. De samenwerking van mieren, duiven die hun hok terug vinden, honden die de thuiskomst van hun baas ‘weten’. De theorie van Sheldrake stelt dat er uitwisseling van informatie plaatsvindt via zogeheten ‘morfische velden’, die een collectief geheugen vormen. De grondslag van zijn betoog is dat natuurlijke systemen, of ‘morfische eenheden’, op alle niveaus van complexiteit

– atomen, moleculen, kristallen, cellen, weefsels, organen, organismen en gemeenschappen van organismen – door ‘morfische velden’ worden bezielt, georganiseerd en gecoördineerd.

Het gedachtegoed van Sheldrake is onderdeel van de dualistische theorie die stelt dat de geest en de hersenen verschillend zijn. De materialistische theorie, aangehangen door de moderne wetenschap, stelt dat de geest een product is van onze hersenen en daarmee niet los van de hersenen kan bestaan. Maar volgens Sheldrake begrijpt ‘de wetenschap’ heel weinig van de aard van de werkelijkheid. Zaken zoals de hond die weet dan zijn baas thuis komt, telepathie (iemand

waaraan je net zit te denken belt ‘toevallig’) en de wonderlijke samenwerkingen die we in het dierenrijk zien (scholen vissen, bijenvolken, mierenkolonies, zwermen spreuwen) worden volgens hem door de moderne wetenschap niet verklaard. Als onze gedachten verder reiken dan onze hersenen en ons verbinden met de wereld om ons heen en met elkaar, betekent dit dat we veel meer onderling verbonden zijn dan we ons bewust zijn. In een tijd van steeds meer digitale verbondenheid komen we, dankzij wetenschappers als Sheldrake, tot de (her)ontdekking dat de onderlinge verbinding er zonder alle technische hulpmiddelen altijd al is geweest. ■





SANDER COMPAGNER

Een krant zonder taboes

De tweede wekelijkse uitgave van De Andere Krant is uit. Vanaf deze week is de krant niet alleen middels een abonnement maar ook in een groot aantal winkels te verkrijgen.

Met de krant bieden we een alternatief voor de kranten die al jaren in Nederland bestaan en waarvan verschillende titels (Parool, Trouw) hun oorsprong hebben in de Tweede Wereldoorlog. Deze kranten waren een reactie op de censuur die onderdeel is van een oorlog. Onze krant is geen reactie op officiële censuur maar op de zelfopgelegde censuur die in de reguliere media zeer talrijk zijn.

HET ONTBREKEN VAN EEN OPEN DEBAT IN DE MEDIA MAAKT DAT HET GESPREK IN DE HELE MAATSCHAPPIJ STOKT

Over veel onderwerpen wordt bij onze reguliere collega's niet of alleen ridiculerend gesproken. Wanneer een onderwerp taboe is verklaard, of tot complottheorie is bestempeld, doen de feiten er niet meer toe. De journalist die het wel waagt om een onderwerp dat het etiket complot heeft gekregen, te onderzoeken, riskeert zijn of haar loopbaan.

Dat hierdoor heel veel invalshoeken nooit onderzocht mogen worden kan niet anders dan een eenzijdig beeld van de werkelijkheid opleveren. Of zoals Karel van Wolferen placht te zeggen, een voorgeschreven, gedicteerde werkelijkheid.

Het slachtoffer van deze praktijk is in de eerste plaats de waarheidsvinding, de journalistiek zelf. De journalistiek als machtsfactor, als controleur van de macht bestaat in Nederland en grote delen van de westerse wereld amper nog. De rol van de journalistiek tijdens en sinds de coronacrisis is hier een veelzeggend voorbeeld van. Criticasters van het beleid krijgen geen stem in de media en voorstanders waren (en zijn) niet weg te slaan van de verschillende talkshow-tafels.

Naast de journalistiek zelf zijn er meer slachtoffers van een niet functionerende journalistiek. Wat te denken van slachtoffers van kindermisbruik? Ook die zullen onze eerlijke aandacht krijgen. Wij zullen ons niet laten weerhouden door het taboe dat op deze gevoelige kwestie ligt.

Dan zijn er de moslims die sinds 9/11 als terroristen worden gezien, de MH17 nabestaanden die de onderste steen boven willen, de criticasters van (of twijfelaars aan) de medicalisering van de zorg en corona, de vele slachtoffers van de door het Westen gesteunde oorlogen, de MKB-ondernemers die worden weggedrukt door overheid en multinationals, de boeren die worden weggejaagd, de belastingbetalers die de miljarden moeten ophoesten voor banken, de kiezers die niet meer worden gehoord in het parlement en in de internationale gremia die steeds meer onze regels bepalen – voor al deze mensen is het verzaken van de journalistiek geen abstractie maar een gegeven dat hun leven bemoeilijkt.

Het ontbreken van een open debat in de media maakt daarnaast dat het gesprek in de hele maatschappij stopt. De polarisatie neemt alleen maar toe als we niet met elkaar praten. Wij staan open voor debat en kritiek. Wij zoeken met De Andere Krant naar een breed publiek. We hebben geen 'doelgroep' voor ogen. Heel Nederland is onze doelgroep.

We zijn benieuwd naar alle reacties en horen graag van jullie. ■

Sander Compagner is uitgever van De Andere Krant

Worden de geesten rijp gemaakt voor een sociaal score systeem?



In een nieuwe Vlaams-Nederlandse televisieserie worden burgers met een scoresysteem beoordeeld op hoe ze leven. Het programma lijkt bedoeld om de geesten rijp te maken voor een toekomstig sociaal-kredietsysteem naar Chinees model. De Tweede Kamer vierde afgelopen week een motie van Forum voor Democratie die opriep zo'n systeem in Nederland niet in te voeren.

De vraag die in de nieuwe KRO-NCRV serie *Arcadia* centraal staat is hoe iemand overleeft in een wereld waar een scoresysteem bepaald is voor de levenskwaliteit. Na een grote catastrofe ontstaat een nieuwe samenleving: *Arcadia*. In het fictieve *Arcadia* zijn grondstoffen schaars geworden en wordt een puntensysteem geïntroduceerd: de burgerscore. Deze bepaalt wat je kan en mag doen in de maatschappij, en waar je als *Arcadiaan* recht op hebt.

Met de invoering van de coronapas is digitale controle onderdeel van de Nederlandse maatschappij geworden. Bij velen bestaat de vrees dat de coronapas zal worden uitgebreid met andere systemen,

zoals een persoonlijk CO₂-budget, die zullen leiden tot nog veel meer digitale controle. Het persoonlijke verbruik van CO₂ monitoren betekent dat tal van reguliere activiteiten gemeten moeten worden. Of het licht aan of uit staat, een auto of elektrische fiets gebruikt is en hoe lang, de stand van de verwarming thuis en veel meer dagelijkse activiteiten maken samen het persoonlijk CO₂-verbruik. Inzicht in al deze activiteiten is nodig om het CO₂ verbruik van alle Nederlanders te monitoren en dat kan in de praktijk alleen met digitale controle.

De vraag is of de serie *Arcadia* deze contro- le verder normaliseert of dat het de discussie over de wenselijkheid van dit soort systemen zal aanwakken. In de Tweede Kamer blijken de meeste partijen een toekomst als deze niet uit te willen sluiten. Het stemgedrag van de meerderheid van de Nederlandse volksvertegenwoordigers, de controledrift die onderdeel is van het coronabeleid en een serie als *Arcadia* doet vermoeden dat het hier nog vaak over zal gaan in De Andere Krant. ■

DE HOOP LIGT IN MASSALE BURGERLIJKE ONGEHOORZAAMHEID

Het einddoel van de coronapas: een almachtige controlestaat

De coronapas is onderdeel van een groter plan om in Nederland een sociaal-kredietsysteem in te voeren naar het voorbeeld van China. Uiteindelijk, schrijft gezondheidsdeskundige Mike Verest van Leefbewust.nu, moet dat leiden tot een almachtige controlestaat. Maar het is nog niet te laat om dit heilloze plan te stoppen. "Er breekt een hele spannende tijd aan."

Mike Verest

De coronapas is de eerste stap in een traject dat uiteindelijk zal eindigen bij een sociaal-kredietsysteem. Eerst zal de pas nog worden uitgebreid met andere vaccinaties. 'Booster'-shots staan logischerwijs als eerste op de rol, gevolgd door andere vaccinaties. Vaccinmakers hebben al aangekondigd dat ze werken aan een combinatie van COVID-griep/mRNA-vaccin (1), een pneumokokken-COVID/mRNA-boostervaccinatie voor volwassenen ouder dan 65,8 (2) en mRNA-/seizoensgriepvaccins (3). Deze combi-vaccinaties ga je dus dit of volgend jaar al zien komen. Veel ervan zijn waarschijnlijk gebaseerd op genterapie en daarom extreem gevaarlijk.

Uiteindelijk zal het vaccinpaspoort niet alleen de vaccinatiestatus omvatten, maar ook andere medische gegevens, basisidentificatiegegevens, financiële gegevens en zo ongeveer alles dat kan worden gedigitaliseerd en gevolgd. Het kan zelfs worden uitgebreid met real-time biologische gegevens. Als je ongehoorzaam bent, kan je vrijheid om te reizen, bankieren, winkelen, een lening te krijgen of zelfs je huis te verlaten stevig worden beperkt. Dit is geen fictie mensen! In China is dit al werkelijkheid.

Allerlei 'foute' acties kunnen in China leiden tot lagere scores: het niet op tijd betalen van belastingen, vals spelen in een online videogame, verkeersovertredingen, niet vaak genoeg bij je ouders op bezoek gaan, roken in een rookvrije zone of je hond uitlaten zonder riem. Hoewel het Chinese systeem nog in de kinderschoenen staat, is het de bedoeling om het uiteindelijk te gebruiken voor "het zoeken naar signalen van potentieel schadelijk gedrag van burgers, nog vóórdat het zich daadwerkelijk voordoet". (4)

Met andere woorden, een echte premissdaad-situatie zoals geïllustreerd in de film *Minority Report*. Naomi Wolf, een voormalig adviseur van de regering Clinton, afgestudeerd aan Yale University, zei in een interview met Steve Hilton van Fox News: "Ik ben de CEO van een technologiebedrijf, ik begrijp wat deze platforms kunnen doen. Het gaat niet om het vaccin, het gaat niet om het virus, het gaat om je gegevens, om je data ... Wat mensen moeten begrijpen, is dat elke andere functionaliteit zonder enig probleem op dat platform kan worden geladen. Het kan worden samengevoegd met je Paypal-account, met je digitale valuta."

"Microsoft heeft het al over om het samen te voegen met betalingsplannen. Je netwerk kan worden opgezogen. Het

'trackt' je overal waar je heen gaat. Je kredietgeschiedenis kan erin worden opgenomen. Je gehele medische en gezondheidsgeschiedenis kan er in terecht komen ... Het is absoluut veel meer dan een vaccinatiepaspoort". (5)

Het einde van vrijheid

Naomi Wolfs 'The End of America', gepubliceerd in 2017, was een vooruitziende waarschuwing voor de tijd waarin we ons nu bevinden. Daarin legt zij de tien stappen naar tirannie uit zoals die zijn gevolgd door vrijwel elke moderne dictator. "Ze hebben allemaal dezelfde stappen doorlopen en die werken altijd. Als je deze stappen begint te zien, moet je actie ondernemen, want er is anders geen weg terug zonder een bloedige revolutie of een burgeroorlog. We zijn (nu) al bij stap 10."

De eerste stap naar tirannie is het aanroepen van een angstaanjagende dreiging. Die kan reëel zijn of ingebeeld, maar hij is altijd opgeklopt. Vanaf 2001 bestond die dreiging uit terrorisme. Terrorisme was de eerste rechtvaardiging om ons van onze vrijheden te beroven. De laatste stap, nummer 10, behelst de oprichting van een controlestaat waar burgers onder constant toezicht staan en waarin kritiek op de regering wordt geclassificeerd als afwijkende en gevaarlijke activiteit. Je kan dit nu al zien aan alle censuur op de

grote social-media platforms. Kritische geluiden over beleid of vaccinaties worden verbannen en verwijderd.

De eerste stap naar tirannie is het aanroepen van een angstaanjagende dreiging

Een ver-van-ons-bed-show? Trouw meldde in mei 2021 al: "Het coronapaspoort toont meer medische gegevens dan Nederland in eerste instantie wilde, meldt een woordvoerder van het ministerie van volksgezondheid, welzijn en sport (VWS) aan Trouw. 'Ik ben verbaasd dat zichtbaar is om welk vaccin het gaat, omdat zulke medische gegevens erg gevoelig liggen', zegt privacy-advocaat Jurriaan Jansen van advocatenkantoor Norton Rose Fulbright over de kwestie." Volgens het ministerie van VWS had Nederland liever geen persoonsgegevens getoond op het coronapaspoort, maar die eis sneuvelde tijdens de EU-onderhandelingen tussen de lidstaten deze week. Was te verwachten toch?

Wat kunnen we doen

Het goede nieuws is dat de potentiële tirannen nog niet hebben gewonnen. Het antwoord is vreedzame massale burgerlijke ongehoorzaamheid ... als de dingen echt nijpend zijn", zegt ook schrijfster Wolf. Deze strategie is echter tijdrovend, dus wees erop voorbereid net zolang stand te moeten gaan houden als nodig is. Het kan maanden, zelfs jaren duren. Er gaat nog een hele spannende tijd aankomen. Geef je niet zomaar over aan de tirannen van deze tijd. Samen staan we sterk, laten we dat nooit vergeten.

► **Mike Verest is holistisch gezondheidsdeskundige, spreker, reiziger en founder van de Leef Bewust Lifestyle. Zijn website is www.leefbewust.nu**

Bronnen:

1. www.worldpharmanews.com/index.php?option=com_content&view=article&id=5674:novavax-announces-positive-preclinical-data-for-combination-influenza-and-covid-19-vaccine-candidate&catid=16:business
2. www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/pfizer-begins-testing-use-pneumococcal-vaccine-along-with-covid-19-booster-shot-2021-05-24/
3. <https://archive.is/B8RrQ>
4. nhglobalpartners.com/china-social-credit-system-explained/
5. www.realclearpolitics.com/video/2021/03/29/naomi_wolf_mandatory_vaccine_passport_could_lead_to_end_of_human_liberty_in_the_west.html



Het tijdperk van Rutte moet nu écht ten einde komen

ANALYSE

Door Sid Lukassen

Rutte en consorten zadelen ons op met de ene crisis na de ander en slopen en passant de democratische rechtstaat. Ze blijven er ook rustig mee doorgaan, doof voor alle kritiek. Wanneer staat het volk op?

Een tijd lang leefde ik in de zekerheid dat onze instituties in de basis integer waren en dat het, op wat tekortkomingen na, nooit al te gek zou worden. Nu leeft er een ander gevoel in mij. Wie zoals ik geschiedenis en staatsinrichting doceerde, had vroeger een zeker respect voor de Nederlandse rechtstaat – zeker vergeleken met landen als België. Nu is dat gevoel verdwenen. Langslepende systemische problemen als de immigratiecrisis, de woningcrisis en de narcostaat komen in een nieuw licht te staan nu het zootje rond Rutte krakend afbrokkelt en zichzelf tegelijk opnieuw tot leven wekt.

Óók kunnen we de stijgende energielasten noemen, alle corruptie rond de Sigrid Kaag-documentaire en de faalde terugtrekking uit Afghanistan. Critici voorzagen deze problemen al ver van tevoren en zelfs nu – nu de rook uit de puinhopen opstijgt – gaan Rutte en co door alsof er geen consequenties zijn. Wie de politiek bekijkt, raakt bevangen door het gevoel in een absurde situatie te zijn terechtgekomen. Over stellingen als tijd voor revolutie, voor een staatsgreep, stuur ze allemaal naar huis en brandt het hele corrupte zootje plat, had je vroeger reserves – enkel onder de meest platte en populistische volksdelen werden dat soort uitspraken gedaan. Maar vandaag voelen ze even natuurlijk als gepast, omdat een sfeer van consequenteloos absurdisme door de elite onder het mom van “nieuw leiderschap” wordt voorgeleefd.

“De staat heeft gelijk omdat het nu eenmaal de staat is”

Een kabinet dat zich zó verwaand, onverantwoordelijk en ongenaakbaar gedraagt, kan ook geen terughoudendheid van het volk verwachten bij het uiten van hun onbehagen en frustraties. Deze ont-

wikkeling kent een lange voorloop en het is belangrijk deze uit het geheugen op te halen. Zoals over dit bericht van vorige week: de grootschalige fraude bij landsadvocaat Pels Rijcken, waar sinds 1998 zeker 11,2 miljoen euro van klanten is gestolen. Demissionair minister Grapperhaus bleek al sinds 2019 van de kwestie op de

na-epidemie in het voorjaar van 2020? Het scenario dat hij toen presenteerde was een gecontroleerde en groeiende groepsimmunitet. Toen Lodewijk Asscher hem hierover ondervroeg, ontkende hij het hele verhaal. Zie deze video op youtube: bit.ly/Rutte-liegt

Maar enfin, we gaan door naar de formatiegesprekken die volgden op de meest recente verkiezingen. Daar bleek dat Rutte met de andere fractievoorzitters sprak over een ‘functie elders’ voor Pieter Omtzigt – oftewel beleidsper-sonen smeden plannen voor het weg-promoveren van een Kamerlid: dit is bij uitstek het ondermijnen van de scheiding

“Zelfs nu de rook uit de puinhopen opstijgt, gaan Rutte en co door alsof er geen consequenties zijn”

hoogte – specifieke informatie, de naam van de fraudeur, haalde hij weg uit de Kamerbrief, om het te doen lijken alsof hij er minder van wist. Uiteraard herinneren we ons de bruiloft van Grapperhaus, waar de coronamaatregelen werden genegeerd, en het spel rond de Black Lives Matter-demonstratie in Amsterdam, waar burgemeester Halsema en minister Grapperhaus elkaar via appjes voor verantwoordelijk probeerden te maken.

De afgelopen jaren traden er tientallen ministers en staatssecretarissen af – dat gebeurde altijd precies één man buiten schot te houden: demissionair premier Mark Rutte. Hij bouwde zijn politieke loopbaan op uitspraken als ‘Windmolens draaien niet op wind maar op subsidie’, ‘daders persoonlijk in elkaar slaan’ en ‘geen cent meer naar Griekenland’. Arno Wellens toonde aan dat Rutte al tijdens de campagne in 2012 wist dat Nederland de Grieken opnieuw financieel zou moeten steunen. Daarna loog hij over het zogenaamd niet bestaan van notulen bij formatiegesprekken over zijn plan om de dividendbelasting af te schaffen – een voorstel dat in geen enkel verkiezingsprogramma stond. Ook loog hij over het bombardement op Hawija. Zijn meest absurde leugen zit daar niet eens bij.

Herinnert u zich hoe Rutte de natie toesprak tijdens de uitbraak van de coro-

Hier ziet u de vleesgeworden arrogantie van de hele natie heeft gezien. Het is absurd, maar het absurde is het nieuwe normaal. Zulke macht is gevaarlijk.

Dit was pas het begin. Willem Engel en zijn troepen spanden een rechtszaak aan tegen de staat, omdat de coronamaatregelen teveel vrijheid zouden inperken. De rechter gaf hen gelijk. Direct blies Rutte op zijn fluitje en andere rechters besloten plots dat de staat tóch gelijk had, met een redenering die neerkwam op: ‘De staat heeft gelijk omdat het nu eenmaal de staat is’.

Het kabinet trad af vanwege de toeslagenaffaire, waarin ouders genadeloos werden vermalen tussen de bureaucratie van de overheid. Daarna zei Rutte lachend tegen Wilders: “de Tweede Kamer kan ons niet wegsturen – u heeft ons al weggestuurd!” Dit was in het debat over de avondklok, waarvan Rutte bij hoog en laag beweerde dat die noodzakelijk was. Achteraf bleek dat Grapperhaus de maatregel doordrukte en discussie vermeerde over de juridische basis, terwijl hij wist dat deze wankel was. Overigens, in de rechtszaak tegen oppositieleider Wilders bleken ambtenaren van het ministerie tot op het hoogste niveau betrokken te zijn. Ook dat stinkt aan alle kanten.

der machten. Het is sabotage van de controlerende taak van de Tweede Kamer, ernstiger kan het nauwelijks. Ook over

de notulen van die gesprekken werd weer gelogen – Rutte beweerde dat ze niet bestonden, vervolgens dat hij ze niet had. Al snel had hij ze wel en zou hij “via via” op de hoogte zijn gesteld – dit bleek bij ondervraging door het Kamerlid Thierry Baudet. Toen bleek dat Rutte eerder dan de andere fractievoorzitters op de hoogte was gesteld van het bestaan deze notulen en daarmee een oneerlijk voordeel had in het voorbereiden van het debat. Kan het corrupter? Sigrid Kaag en Gert Jan Segers spraken toen hun “definitieve afkeuring” uit over Rutte – inmiddels werken ze weer met Rutte aan hun vervolgkabinet. Het pluche kleeft sterker dan principes.

Vanaf hier wordt het almaar corrupter. Kamerleden worden benoemd op posten in het demissionair kabinet – wéér een schending van de scheiding der machten en in meerdere opzichten een vertroebeling van het mandaat van deze Kamerleden. De Raad van State kwam tot een milde afwijzing van deze gang van zaken maar wilde de vingers er niet aan branden – het is duidelijk dat zij niet willen botsen met Rutte en de zijnen.

Ongetwijfeld heb ik nog tientallen bewijzen van leugens, corruptie, manipulatie en verzaking overgeslagen. Maar wil je zien welke kant het op gaat, kijk dan naar die QR-scans die nu zijn ingevoerd. Via verdelingsmechanismen wordt iedereen de gevangenisbewaarder van zijn naaste. Dat begint met QR-codes scannen, omdat de horeca ondernemers in een rol als staatsactor worden gedwongen. Zij moeten nu hun eigen klanten, bekenden en naasten uitsluiten. Zodra deze stap is genomen, is hun integriteit moreel gecompromitteerd. Uitsluiting en onderdrukking kunnen daarna gestaag worden opgeschroefd. Men zal denken: “Waarom zou ik nu wél in verzet komen als ik dat al in een eerder stadium niet deed?”

Dit verklaart waarom Mona Keijzer als staatssecretaris het coronabeleid bekritiseerde. Rutte tolereert geen afwijkende mening en stuurde haar direct weg. Wat eigenlijk niet kon: Nederland heeft geen presidentieel stelsel. De koning moest dit goedkeuren en het is aan het parlement om haar mandaat al dan niet in te trekken

Hier ziet u de vleesgeworden arrogantie van de macht. Een toespraak ontkennen die de hele natie heeft gezien.

– het kabinet is immers tweevoudig demissionair. Ook dit was weer een ordinaire machtsgreep, van iemand die heel narcistisch geen andere ethische opvattingen dult. Hoogstwaarschijnlijk liet Keijzer zich wegsturen omdat ze wist dat Rutte haar via zijn netwerk zou slopen, als ze de kwestie staatsrechtelijk had gespeeld.

Helaas zal ook dit artikel bij de heersende klasse niet leiden tot spijt of zelfreflectie – wel raakt het volk hopelijk verder doordrongen van de ernst van de situatie.

► Sid Lukassen is politiek filosoof en schrijver. Volg hem op sidlukassen.backme.org



MR. JEROEN POLS

De rechtspraak is niet de oplossing, maar het probleem

De kern van een functionerende rechtsstaat is dat de machtsuitoefening van de staat onderworpen is aan een effectieve controle door een onafhankelijk rechter. Daarvan is in Nederland geen sprake meer. Ons rechtssysteem drijft op regels die vaak op zichzelf begrijpelijk zijn maar door een onredelijke toepassing de burger pootje lichten in zijn gevecht met de overheid. Bij de kleinste vergissing krijgt de rechtszoekende de dekkel op zijn neus.

Het bestuursrecht zit vol met zulke valkuilen. Het Europese Hof voor de Rechten van de Mens verbiedt het om regels zo strikt uit te leggen dat deze een onnodige hindernis vormen in de toegang tot de rechter. De overheid daarentegen ontmoet veel gebrip bij de rechter. Waar overschrijding van bijvoorbeeld een beroepstermijn van zelfs één minuut al fataal is, zijn wettelijke termijnen voor de overheid vaak een vrijblijvend advies. Dit leidt soms tot uitspraken die met recht en mensenverstand niet meer te maken hebben.

Een paar jaar geleden maakte ik een fout die mij alleen al bij de herinnering opnieuw het koude zweet laat uitbreken. In een procedure met een belang van vijf miljoen tegen de Gemeente Zundert bleven door een misverstand de gerechtskosten onbetaald. De wet bepaalt dat deze kosten binnen vier weken voldaan moeten zijn. Anders is het over en uit tenzij redelijkerwijs geoordeeld kan worden dat dit niet aan nalatigheid te wijten is.

Ik ontving de uitspraak en voelde een moment de bodem onder mij wegzakken. Tijdens de daaropvolgende slapeloze nacht kwam een ingeving die mogelijk redding bood. Ik herinnerde mij twee uitspraken van een jaar eerder waarin de rechtbank de griffiekosten moest terugstorten omdat zij de zaken verwees naar een andere instantie. In een nachtelijke zoektocht door de bankoverzichten kwam naar boven dat niet ik maar de rechtbank in betalingsverzuim was. Ik slaakte een zucht van verlichting.

BIJ DE KLEINSTE VERGISSING KRIJGT DE RECHTSZOEKENDE DE DEKSEL OP ZIJN NEUS

In mijn verzet voerde ik aan dat de Rechtbank Breda €676 verschuldigd was op het moment dat zij de acceptgiro voor €345 verstuurde. Met een beroep op verrekking waren deze kosten alsnog tijdig voldaan. De rechter hield zich echter stoïcijn. Tot mijn verbazing ontving ik de dag na de zitting het volledige openstaande bedrag op mijn bankrekening en enkele weken later volgde de uitspraak met de droge mededeling dat de rechtbank bij haar eerdere besluit bleef. De procedure met een miljoenenbelang was zonder de mogelijkheid van hoger beroep van tafel. Eenmaal af is altijd af. Toch bestaat in zeer uitzonderlijke gevallen bij een schending van fundamentele rechtsbeginselen nog een beroepsmogelijkheid. Ook dit middel wordt door de Raad van State eigenlijk nooit gehonoreerd. Met verwijzing naar enkele uitspraken van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens voerde ik aan dat de rechtbank een formaliteit misbruikte om een ongeoorloofde hindernis tot de toegang van de rechter op te werpen. De voorwaarde dat de kosten vooraf voldaan moeten zijn, heeft als enige functie om betalingszekerheid te bieden voor de rechtspraak. In dit geval stond echter de verschuldigde betaling al een jaar eerder op de rekening van de rechtbank.

Het mocht allemaal niet baten. Met een pennenstreek veegde ook de Raad van State het beroep van tafel omdat de redenering van de rechter niet onbegrijpelijk was. Dat een burger hiermee mogelijk voor miljoenen door de overheid benadeeld werd, liet het rechtcollege volkomen koud.

Dit soort uitspraken illustreren de kille en overdreven formalistische houding waarmee de Nederlandse rechtspraak burgers bejegt. Ook de duizenden wanhopige slachtoffers van de toeslagenaffaire zagen in de rechtspraak ten onrechte een laatste strohalp in hun strijd tegen een meedogenloze overheid. De rechtspraak biedt geen oplossingen voor burgers die zich proberen staande te houden tegen de almachtige staat. Zij is het probleem. ■

SERIE 'RECHTE RUG'

Ingrid Jahn-van Binsbergen, ondernemer

Het ondernemen zit Ingrid (64) in het bloed. Haar vader begon in 1955 een SPAR winkel in Zaandam. Een kruidenierszaak is centen tellen, daar had zij geen zin in. Na een opleiding tot schoonheidsspecialiste begon ze haar eigen salon, maar dat beviel niet. In 1988 opende Ingrid haar eerste bloemenzaak "Fleurette". Een jaar later was er een tweede zaak in Wormerveer. "Voor ik het wist had ik negen man personeel en ook nog eens twee kinderen grootgebracht. Het leven snelde mij voorbij."

Nuis en Asser

Halverwege de jaren negentig stopte Ingrid met de bloemenzaken en ging weer studeren. Alternatieve geneeswijzen, psycho-energetisch therapeut, psychologie, hypnotherapie en psycho-synoptologie. "Ik wilde meer terug naar de natuur. Niet onmiddellijk ieder kwaaltje bestrijden met medicijnen. In 1999 begon ik mijn praktijk aan huis, maar al snel was het huis te klein. Op een industrieterrein in Lelystad begon ik samen met mijn man Huib het energetisch centrum de Gouden Cirkel. Alles deden we zelf. We voorzagen de zeven behandelkamers van leem en schilderden ze in de chakra kleuren rood, oranje, geel, groen, lichtblauw, indigo en violet. Mijn hele ziel en zaligheid zat in het centrum."

In 2014 werd Ingrid ziek. "Ik kreeg ernstige herniaklachten, Misschien was het een waarschuwing dat ik het rustiger aan moest doen. Na een eerste foutieve operatie kon ik nauwelijks meer bewegen. Na een tweede operatie heb ik lang gerevalideerd, met blijvend letsel tot gevolg. Ik ben gestopt met het energetisch centrum en doe nu vrijwilligerswerk als mentor van ouderen en mensen met een geestelijke beperking."

"Begin 2020 kreeg ik corona. Ik ben er behoorlijk ziek van geweest. Ik wilde absoluut niet naar het ziekenhuis, ik ga liever thuis dood. Dankzij de goede verzorging door Huib, het gebruik van vitamines, mineralen en zink kwam ik er weer bovenop. Ik laat mij niet vaccineren. Ik werk op een natuurlijke wijze aan mijn gezondheid. Bezoek regelmatig een zoutkamer, waardoor ik weer vrij kan ademen, slik mijn vitamines en eet gezond."

"We verbouwen veel zelf op onze biologische moestuin. Als we daar zijn vergeet ik alles, tijd bestaat dan niet meer. We volgen de seizoenen en verbouwen alles, van tuinbonen tot andijvie en vergeten groentes. Er staan diverse fruitbomen, waaronder appels, peren en kersen. Van onze Afghaanse buurman hebben we een speciale muntthee soort gekregen die het goed doet. Ik zoek mijn eigen weg, laat mij niets opleggen, ik ben geen jaknikker. Als kind al niet. Als ik iets niet wilde dan deed ik het niet." ■



Fotografie Tobias Asser, Tekst Ad Nuis